

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 08/A1 – IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/02 – COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021 (prot. 0209431 del 22.11.2021).

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 386 del 03/02/2022 composta da:

Prof. Alberto Bellin, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento.  
Prof.ssa Giovanna Grossi, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Brescia;  
Prof. Piero Ruol, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;

si riunisce il giorno 24/02/2022 alle ore 14.30 in forma telematica , con le seguenti modalità: piattaforma ZOOM: ID riunione: 870 9162 2236. Il prof. Bellin si collega dalla propria postazione tramite la sua mail: [alberto.bellin@unitn.it](mailto:alberto.bellin@unitn.it); la prof.ssa Grossi dalla propria postazione tramite la sua mail: [giovanna.grossi@unibs.it](mailto:giovanna.grossi@unibs.it), il prof. Ruol dalla propria postazione tramite la sua mail: [piero.ruol@unipd.it](mailto:piero.ruol@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Bellin e del Segretario nella persona del Prof. Piero Ruol.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricasazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/08/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti).

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di **Geoscienze** e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **70** punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **0** punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30** punti
- Attività assistenziali: **0** punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) indice di Hirsch

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, il candidato potrà chiedere di svolgere la discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese o, in alternativa, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato **n. 10** del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di

un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• P1: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 5.83, parzialmente congruente punti 3, per nulla congruente punti 1);</li> <li>• P2: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, per nulla originale punti 0.2);</li> <li>• P3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante (rivista indicizzata in Scopus/ISI) punti 1; rilevante (atto di convegno indicizzato Scopus/ISI) punti 0.75; non rilevante (non presente in Scopus/ISI) punti 0.1));</li> <li>• P4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (In presenza di dichiarazione del candidato: se apporto rilevante: punti 1; se apporto poco rilevante: punti 0.5. In assenza di dichiarazione, se la pubblicazione è coerente con il resto dell'attività scientifica: punti 1, poco coerente: punti 0.5). Nel caso di lavori a nome singolo: punti 1.</li> </ul> <p>Il punteggio di ciascuna pubblicazione (Ptot), comunque non superiore a 5.83 complessivamente, sarà dato dalla seguente combinazione dei punteggi attribuiti per i precedenti criteri:  <math>P_{tot} = P1 * P2 * P3 * P4</math>            Per la eventuale tesi di dottorato si valuterà solo P1 (congruenza o meno con il SSD)</p>	<p>Max 5.83 punti per pubblicazione = Punti 70/12 pubblicazioni</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 0</b>

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione punti 3; se internazionali punti 4; per ogni partecipazione nazionali/internazionali punti 2)	Max Punti 4
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 0.5)	Max Punti 0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1)	Max Punti 1.5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congresso/convegno nazionale punti 1; per ogni relazione a congresso/convegno internazionale punti 2)	Max Punti 11
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si utilizzeranno i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica. 1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" totale; 3) indice di Hirsch (numero totale delle citazioni $\geq 50$ punti 4, $\geq 25$ punti 2; IF totale $\geq 10$ punti 2; $\geq 5$ punti 1; Hirsch $\geq 4$ punti 3; $\geq 3$ punti 2; $\geq 2$ punti 1).	
Per la intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato si utilizzerà il seguente indicatore: 4) NPN = Numero di pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzate per età accademica (definita come 2021 – anno prima pubblicazione ISI/Scopus): (NPN $\geq 3$ punti 3; NPN $\geq 2$ , punti 2; NPN $\geq 1$ punti 1)	Max Punti 12
Per la valutazione delle predette valutazioni della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, si terrà conto dei periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.5)	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 03.03.2022 alle ore 10.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.20

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24/02/2022

Presidente - **Prof. Alberto Bellin**, presso l'Università degli Studi di Trento

Componente - **Prof. Giovanna Grossi**, presso l'Università degli Studi di Brescia

Segretario - **Prof. Piero Ruol**, presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*