

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/03) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2403/2021 del 29/06/2021. _____

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4169/2021 del 19/11/2021 composta da:

Prof. Margherita Lanz, professore ordinario dell'Università Cattolica del Sacro Cuore
Prof. Aristide Saggino, professore ordinario dell'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio di Chieti
Prof. Luca Stefanutti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 10/01/2022 alle ore 14:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione tramite piattaforma Zoom (indirizzi email istituzionali dei commissari: margherita.lanz@unicatt.it; aristide.saggino@unich.it; luca.stefanutti@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Stefanutti e del Segretario nella persona della Prof. Margherita Lanz.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22/05/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)



Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia, Psicologia Applicata (FISPPA) il 22/04/2021 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) ordine degli autori
- 2) eventuale dichiarazione dei coautori che precisa lo specifico contributo individuale del candidato

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:



- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- d. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi del numero totale di citazioni normalizzato per età accademica. Precisamente, sarà determinato il numero totale di citazioni in Scopus e in Web of Science (WOS), escludendo le auto-citazioni del/della candidato/a. Tale numero sarà normalizzato per età accademica in anni, a partire dall'anno in cui è stato pubblicato il primo articolo su rivista attualmente indicizzata su Scopus o WOS, secondo la formula seguente:

$$\#cit/età = \max\{\#cit(Scopus)/età(Scopus), \#cit(WOS)/età(WOS)\}$$

dove:

$\#cit(Scopus)$: numero complessivo di citazioni in Scopus (escluse autocitazioni del candidato);

$Età(Scopus)$: numero anni dal primo articolo indicizzato in Scopus;

$\#cit(WOS)$: numero complessivo di citazioni in WOS (escluse autocitazioni del candidato);

$Età(WOS)$: numero anni dal primo articolo indicizzato in WOS;

Cioè, si procederà dapprima al calcolo dei due quozienti $\#cit(Scopus)/età(Scopus)$ e $\#cit(WOS)/età(WOS)$ separatamente, per poi assegnare all'indicatore $\#cit/età$ il più grande dei due valori (si considera dunque la migliore delle due collocazioni).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.



Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Pienamente originale: punti 2, parzialmente originale: punti 1, per nulla originale: punti 0;</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Pienamente congruente: punti 4, parzialmente congruente: punti 2, per nulla congruente: punti 0;</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante (primo quartile) punti 2, rilevante (secondo quartile) punti 1.4, poco rilevante (terzo quartile) punti 0.6, non rilevante (quarto quartile o pubblicazione non indicizzata) punti 0;</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo nome, ultimo nome o corresponding author punti 2, altra collocazione: punti 0</p>	<p>Max 10 punti per pubblicazione</p> <p>Qualora la somma dei punteggi delle pubblicazioni eccedesse il punteggio massimo di 70 per uno o più candidati, si procederà alla normalizzazione dei punteggi mediante la formula:</p> $p_n = \frac{70}{120} p$ <p>dove: p è il punteggio non normalizzato (somma dei punteggi delle singole pubblicazioni del candidato); p_n è il punteggio normalizzato.</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD M-PSI/03: punti 1. Per insegnamenti non pertinenti con il SSD: punti 0.	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, in particolare per ciascuna attività di supervisione/cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.25; per ciascuna attività seminariale punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.25	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti 0.5; internazionali: punti 1; partecipazione a comitati editoriali internazionali: punti 2; partecipazione a comitati editoriali nazionali: punti 1	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: #cit/età >= 15: punti 6; 15 > #cit/età >= 13: punti 5, 13 > #cit/età >= 11: punti 4, 11 > #cit/età >= 9: punti 3 9 > #cit/età >= 7: punti 2, 7 > #cit/età >= 5: punti 1, #cit/età < 5: punti 0	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività: punti 0.5	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24/01/2022 alle ore 14.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 10/01/2022.

Il Presidente della commissione

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luca Stefanutti', written in a cursive style.

Prof. Luca Stefanutti, presso l'Università degli Studi di Padova