

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17/05/2021

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Matteo Caleo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Yuri Bozzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento  
Prof. Maria Concetta Morrone, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 12 Gennaio alle ore 10.15 in forma telematica, tramite piattaforma Zoom, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri..

Indirizzi e-mail istituzionali dei commissari:

matteo.caleo@unipd.it  
yuri.bozzi@unitn.it  
concetta.morrone@unipi.it

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale tramite carta d'identità o passaporto:

- 1) Deidda Gabriele
- 2) Leparulo Alessandro
- 3) Vecellio Reane Denis

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 10.20 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n.

1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Matteo Caleo	Deidda Gabriele
Prof. Maria Concetta Morrone	Deidda Gabriele
Prof. Yuri Bozzi	Deidda Gabriele

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Deidda Gabriele per le seguenti motivazioni.

Il candidato ha presentato lavori su riviste di alto impatto che si caratterizzano per un elevato livello di originalità. Il candidato presenta inoltre un profilo del tutto aderente al SSD oggetto del presente bando. L'apporto del candidato nel complesso della sua produzione scientifica appare chiaro e determinante nella grande maggioranza dei contributi scientifici presentati, in particolare nei lavori di più alto prestigio scientifico. Inoltre, la produzione scientifica globale si caratterizza per una buona consistenza e una adeguata continuità.

Il candidato ha dimostrato una continua e congrua attività didattica, relativamente a contenuti tipici del SSD.

Ha partecipato in qualità di relatore/organizzatore a congressi internazionali e ha ricevuto premi per la ricerca.

Nel complesso, quindi, il candidato dimostra possedere un ottimo profilo scientifico ed appare idoneo e maturo per ricoprire la posizione oggetto del presente bando.

Il Prof. Matteo Caleo membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 12.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 Gennaio 2022

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Matteo Caleo presso l'Università degli Studi di Padova

*Matteo Caleo*

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17/05/2021

**Allegato al Verbale n. 4**

**PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

**Candidato: 1) DEIDDA GABRIELE**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del ricercatore	<b>Totale</b>
pubbl 1	1	1	10	2,5	25
pubbl 2	1	1	10	2,5	25
pubbl 3	0,8	1	3	1	2,4
pubbl 4	0,8	1	1	1	0,8
pubbl 5	0,8	1	1	1	0,8
pubbl 6	1	1	7	1	7
pubbl 7	1	1	2	1	2
pubbl 8	1	1	3	1	3
pubbl 9	1	1	3	1	3
pubbl 10	1	1	3	1	3
pubbl 11	1	1	3	1	3
pubbl 12	1	1	3	1	3

Totale pubblicazioni					<b>78</b>
----------------------	--	--	--	--	-----------

**Totale punti: 70 dopo normalizzazione**

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 2 (max 2)
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 2 (max 2)
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0 (max 1)

Totale punti: 4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Punti 0,7 (Max 4)
Per conseguimento della titolarità di brevetti	Punti 0 (Max 2)
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0,6 (Max 4)
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 2,75 (Max 4)
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica (calcolata a partire dal conseguimento della Laurea Magistrale, o equivalente): 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 5 e gli altri valori verranno riscalati e normalizzati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 5.	Punti 5,97 (Max 10)
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0 (Max 1)

Totale punti: 10

Punteggio totale: 84 (arrotondato all'intero più prossimo)

Giudizio sulla prova orale: ottima padronanza della lingua inglese.

**Candidato: 2) LEPARULO ALESSANDRO**Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del ricercatore	<b>Totale</b>
pubbl 1	1	1	2	1	2
pubbl 2	1	1	3	2,5	7,5
pubbl 3	1	1	2	1	2
pubbl 4	1	1	3	2,5	7,5
pubbl 5	1	1	3	1	3
pubbl 6	0,8	1	3	1	2,4
pubbl 7	1	1	0	1	0
pubbl 8					
pubbl 9					
pubbl 10					
pubbl 11					
pubbl 12					
<b>Totale pubblicazioni</b>					<b>24,4</b>

**Totale punti: 21,9 dopo normalizzazione**Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 0 (max 2)
---	-----------------

Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 0,4 (max 2)
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0 (max 1)

**Totale punti: 0,4**

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Punti 0,4 (Max 4)
Per conseguimento della titolarità di brevetti	Punti 0 (Max 2)
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0 (Max 4)
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 0,75 (Max 4)
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica (calcolata a partire dal conseguimento della Laurea Magistrale, o equivalente): 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 5 e gli altri valori verranno riscalati e normalizzati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 5.	Punti 1,41 (Max 10)
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0 (Max 1)

**Totale punti: 2,56**

**Punteggio totale: 25 (arrondato all'intero più prossimo)**

Giudizio sulla prova orale: ottima padronanza della lingua inglese.

**Candidato: 3) VECCELLIO REANE DENIS**Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del ricercatore	<b>Totale</b>
pubbl 1	1	1	7	2,5	17,5
pubbl 2	1	1	5	1	5
pubbl 3	1	1	5	1	5
pubbl 4	1	1	2	1	2
pubbl 5	1	1	7	1	7
pubbl 6	1	1	2	1	2
pubbl 7	1	1	2	1	2
pubbl 8	0,8	1	3	1	2,4
pubbl 9	0,8	1	0	2,5	0
pubbl 10	0,8	1	3	2,5	6
pubbl 11	1	1	2	1	2
pubbl 12	0,8	1	2	1	1,6
Totale pubblicazioni					<b>52,5</b>

**Totale punti: 47,1 dopo normalizzazione**Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 0 (max 2)
---	-----------------

Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 0 (max 2)
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0 (max 1)

**Totale punti: 0**

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Punti 0,6 (Max 4)
Per conseguimento della titolarità di brevetti	Punti 0 (Max 2)
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0 (Max 4)
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 0,75 (Max 4)
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica (calcolata a partire dal conseguimento della Laurea Magistrale, o equivalente): 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 5 e gli altri valori verranno riscalati e normalizzati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 5.	Punti 8,54 (Max 10)
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0 (Max 1)

**Totale punti: 9,89**

**Punteggio totale: 57**

Giudizio sulla prova orale: ottima padronanza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore Deidda Gabriele per le seguenti motivazioni:

Il candidato ha presentato lavori su riviste di alto impatto che si caratterizzano per un elevato livello di originalità. Il candidato presenta inoltre un profilo del tutto aderente al SSD oggetto del presente bando. L'apporto del candidato nel complesso della sua produzione scientifica appare chiaro e determinante nella grande maggioranza dei contributi scientifici presentati, in particolare nei lavori di più alto prestigio scientifico. Inoltre, la produzione scientifica globale si caratterizza per una buona consistenza e una adeguata continuità.

Il candidato ha dimostrato una continua e congrua attività didattica, relativamente a contenuti tipici del SSD.

Ha partecipato in qualità di relatore/organizzatore a congressi internazionali e ha ricevuto premi per la ricerca.

Nel complesso, quindi, il candidato dimostra possedere un ottimo profilo scientifico ed appare idoneo e maturo per ricoprire la posizione oggetto del presente bando.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 Gennaio 2022

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Matteo Caleo presso l'Università degli Studi di Padova

Handwritten signature of Matteo Caleo in black ink.