

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17/05/2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Matteo Caleo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Yuri Bozzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento
Prof. Maria Concetta Morrone, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 12 Gennaio 2022 alle ore 9 in forma telematica, tramite piattaforma Zoom, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Indirizzi e-mail istituzionali dei commissari:

matteo.caleo@unipd.it

yuri.bozzi@unitn.it

concetta.morrone@unipi.it

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati:
Dr.ssa Giovanna Testa.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12 (dodici).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

Deidda Gabriele
Di Paolo Mattia
Leparulo Alessandro
Nogara Leonardo
Vecellio Reane Denis

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Matteo Caleo ha lavori in comune con i candidati, ed in particolare:
con il dott. Gabriele Deidda il lavoro n. 2 (Deidda et al., "Early depolarizing GABA...")

Il prof. Yuri Bozzi ha lavori in comune con i candidati, ed in particolare:
con il dott. Gabriele Deidda il lavoro n. 2 (Deidda et al., "Early depolarizing GABA...")

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Matteo Caleo e del prof. Yuri Bozzi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero pari o inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 9,40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 Gennaio 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Matteo Caleo presso l'Università degli Studi di Padova

Matteo Caleo

MC

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17/05/2021

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Con la presente dichiaro che relativamente alla pubblicazione n. 2 presentata dal candidato Dr. Gabriele Deidda ("Early depolarizing GABA..." Nature Neuroscience), a cui ho partecipato come co-autore senior, il Dr. Deidda ha svolto il ruolo di primo autore (insieme alla Dr.ssa Allegra), occupandosi di tutte le registrazioni in vitro, di elettroporazione in utero, ricostruzione morfologica dei neuroni, trattamenti farmacologici.

Padova, 12 Gennaio 2022

Prof. Matteo Caleo presso l'Università degli Studi di Padova

Matteo Caleo

MC

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Con la presente dichiaro che relativamente alla pubblicazione n. 2 presentata dal candidato Dr. Gabriele Deidda ("Early depolarizing GABA..." Nature Neuroscience), a cui ho partecipato come co-autore, il Dr. Deidda ha svolto il ruolo di primo autore (insieme alla Dr.ssa Allegra), occupandosi di tutte le registrazioni in vitro, di elettroporazione in utero, ricostruzione morfologica dei neuroni, trattamenti farmacologici.

Trento, 12 gennaio 2022

Prof. Yuri Bozzi presso l'Università degli Studi di Trento



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17/05/2021

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: DEIDDA GABRIELE

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni 1,2 sono ritenute eccellenti alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato. La pubblicazione 6 è ritenuta molto buona alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato. Le pubblicazioni 8,9,10,11,12 sono ritenute abbastanza buone alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Le pubblicazioni 3,4,5,7 sono ritenute sufficienti alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato. Alla luce delle due pubblicazioni su riviste ad alto impatto firmate come primo autore, il giudizio complessivo è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Molto significativa l'attività didattica, di supervisione e supporto agli studenti nelle varie sedi in cui il candidato ha lavorato. Il giudizio è ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha partecipato a diversi progetti scientifici. Vincitore di premi nazionali ed internazionali, ha partecipato a molti congressi in qualità di relatore. Gli indici bibliometrici (citazioni, H-index) sono significativi ma risentono di un calo di produttività negli ultimi anni. Il giudizio complessivo è molto buono.

MC

Candidato: DI PAOLO MATTIA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni 6,8 sono ritenute ottime alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato. Le pubblicazioni 1,11 sono ritenute molto buone alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato. La pubblicazione 2 è ritenuta abbastanza buona alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato. Le pubblicazioni 3,5,7,9 sono ritenute sufficienti alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato. Le pubblicazioni 4,10 non risultano indicizzate (IF=0). Il giudizio complessivo è buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Non risulta attività didattica e di servizio agli studenti, giudizio insufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha partecipato a diversi progetti scientifici (anche sponsorizzati da aziende) ed è stato relatore a congressi. Citazioni ed H-index in linea con l'età accademica. Il giudizio complessivo è buono.

Candidato: LEPARULO ALESSANDRO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni 2,4 sono ritenute molto buone alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato. La pubblicazione 5 è ritenuta abbastanza buona alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato. Le pubblicazioni 1,3,6 sono ritenute sufficienti alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato. La pubblicazione 7 non risulta indicizzata (IF=0). Il giudizio complessivo è sufficiente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Correlatore di due tesi di laurea, giudizio abbastanza buono.

MC

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha partecipato a diversi progetti scientifici (finanziati anche da EU) ed è stato relatore a congressi. Citazioni ed H-index molto bassi per l'età accademica. Il giudizio complessivo è sufficiente.

Candidato: NOGARA LEONARDO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La pubblicazione 1 è ritenuta ottima alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Le pubblicazioni 3,4,6,8 sono ritenute molto buone alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Le pubblicazioni 2,7,10 sono ritenute buone alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

La pubblicazione 5 è ritenuta abbastanza buona alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Le pubblicazioni 9,11,12 sono ritenute sufficienti alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio complessivo è molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Non ha esperienze di insegnamento. Relatore/correlatore di tre tesi di laurea, giudizio abbastanza buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha partecipato a diversi progetti scientifici, ha ricevuto premi ed è stato relatore a congressi. Citazioni ed H-index molto validi per l'età accademica.

Il giudizio complessivo è molto buono.

Candidato: VECCELLIO REANE DENIS

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

MC

La pubblicazione 1 è ritenuta eccellente alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

La pubblicazione 5 è ritenuta molto buona alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Le pubblicazioni 2,3,10 sono ritenute buone alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Le pubblicazioni 4,6,7,8,11,12 sono ritenute sufficienti alla luce di originalità, congruenza, rilevanza scientifica, e determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

La pubblicazione 9 non risulta indicizzata (IF=0).

Il giudizio complessivo è buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Non ha esperienze di insegnamento o come relatore/correlatore di tesi di laurea, giudizio insufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha partecipato a diversi progetti scientifici ed è stato relatore a congressi. Citazioni ed H-index molto significativi per l'età accademica.

Il giudizio complessivo è molto buono.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero pari o inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 Gennaio 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Matteo Caleo presso l'Università degli Studi di Padova

Matteo Caleo

MC