

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato 11 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina molecolare - DMM, per il settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17/05/2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Anna Donise, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", settore concorsuale 11/C3
Prof. Roberto Mordacci, professore di prima fascia dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano, settore concorsuale 11/C3
Prof. Fabrizio Turolfo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari, settore concorsuale 11/C3

si riunisce il giorno 19/01/2022 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità riunione Teams (gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono: anna.donise@unina.it, mordacci.roberto@univr.it, fturolfo@unive.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati:

- Lo Sapio Luca

Non si procederà alla valutazione dei candidati rinunciatari.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.11 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Allegri Francesco
2. Mannelli Chiara
3. Sgreccia Palma
4. Tusino Silvia

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 15.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

19/01/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Roberto Mordacci presso l'Università Vita-Salute San Raffaele

(FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato 11 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina molecolare - DMM, per il settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17/05/2021

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Allegri Francesco

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 5 monografie. Nei lavori *Le radici storiche dell'etica analitica. Richard Price e il fondamento della virtù* (Franco Angeli) e *Le ragioni del pluralismo morale. William David Ross e le teorie dei doveri "prima facie"* (Carocci) vengono analizzate le concezioni di due importanti filosofi morali.

In *Gli animali e l'etica* (Mimesis), *Etica e storia della filosofia* (Aracne) e *Obbligo morale. Breve introduzione alle teorie etiche della condotta* (Edizioni LED) discute invece, in prospettiva storico-ricostruttiva, alcune delle principali tematiche del dibattito etico contemporaneo. Presenta inoltre 7 articoli su riviste italiane, del settore. Le pubblicazioni del candidato, pur limitate all'ambito nazionale, presentano un buon livello di originalità e di pertinenza, nonché un discreto rigore metodologico.

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato è intensa e continua ed è svolta sia in italiano sia in inglese, prevalentemente su temi bioetici. Il profilo didattico del candidato è buono.

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dirige una rivista scientifica, nonché una collana per l'editore LED. È membro di gruppi di ricerca italiani. Ha partecipato a numerosi convegni in Italia. Complessivamente, pur se svolta prevalentemente in ambito nazionale, l'attività scientifica del candidato presenta una discreta continuità nell'arco del tempo e una buona competenza su alcuni ambiti specifici.

In sintesi, l'attività scientifica del candidato evidenzia una buona conoscenza delle tematiche affrontate, è di livello buono ed è pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare M-FIL/03.

Candidata: Mannelli Chiara

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta una monografia dal titolo *The Ethics of Rapid Tissue Donation (RTD)* (Springer), sette articoli su riviste scientifiche del settore e quattro contributi di altro genere. La monografia mostra tratti di originalità, buon rigore metodologico e ha una buona collocazione editoriale. Gli articoli e i saggi affrontano questioni scientifiche con una buona competenza tecnica e con una discreta attenzione alle questioni teoriche. Alcuni dei contributi, pur affrontando tematiche rilevanti, hanno uno sviluppo limitato. Le pubblicazioni della candidata presentano un livello di originalità e di rigore metodologico discreto.

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica della candidata è svolta prevalentemente presso corsi di formazione e master e copre un arco temporale limitato agli ultimi anni. Il profilo didattico della candidata è sufficiente.

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata collabora con il Ministero della salute e con l'Istituto Superiore di Sanità in ambiti attinenti alle tematiche bioetiche. Ha partecipato a un discreto numero di convegni in Italia e all'estero.

Complessivamente l'attività scientifica della candidata presenta una buona continuità e, benché prevalentemente volta ad aspetti tecnici, una discreta competenza su alcuni ambiti specifici.

Candidata: Sgreccia Palma

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta cinque monografie. *Il pensiero di Luigi Pareyson. Una filosofia della libertà e della sofferenza* (Vita e Pensiero) e *Linee di filosofia morale di Zino Zini* (Vicolo del Pavone) ricostruiscono il pensiero di queste due figure della filosofia italiana. *La dinamica esistenziale dell'uomo. Lezioni di filosofia della salute* (Vita e Pensiero), *Tomismo analitico, etica e bioetica* (Vita e Pensiero), *Vulnerabili, bisognosi e capaci di scelte* (Angelicum University Press) affrontano invece tematiche bioetiche. Presenta inoltre alcuni articoli su riviste scientifiche del settore e contributi in volume, prevalentemente di argomento bioetico. Le monografie presentano una scarsa originalità, diverse lacune metodologiche e una discreta collocazione editoriale. Gli articoli e i saggi affrontano questioni bioetiche con limitata originalità. Le pubblicazioni della candidata presentano un livello di originalità e di rigore metodologico appena sufficiente.

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica della candidata è intensa e continua ed è svolta prevalentemente su temi bioetici. Il profilo didattico della candidata è buono.

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è stata direttore scientifico di una rivista, dirige una collana, è stata coordinatore scientifico di un master in bioetica ed è stata Preside dell'Istituto internazionale Camillianum della Pontificia Università Lateranense. Ha partecipato a numerosi convegni prevalentemente di rilevanza nazionale.

Complessivamente, l'attività scientifica della candidata presenta una discreta continuità nell'arco del tempo e una limitata originalità in merito ad alcuni ambiti specifici.

Candidato: Tusino Silvia

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta una monografia su *L'etica della cura* (FrancoAngeli), quattro articoli su riviste scientifiche del settore, cinque contributi in volume e due contributi di altro genere. La monografia presenta un'originale elaborazione teorica, un ottimo rigore metodologico e ha una discreta collocazione editoriale. Gli articoli e i saggi affrontano questioni rilevanti nel dibattito bioetico con un'ottima capacità argomentativa e un'apprezzabile attitudine interdisciplinare. Le pubblicazioni della candidata presentano un ottimo livello di originalità e un rigore metodologico molto buono.

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica della candidata è intensa e continua ed è svolta sia in italiano sia in inglese, prevalentemente su temi bioetici. Il profilo didattico della candidata è molto buono.

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è stata membro di alcuni comitati etici e presidente di uno di questi; è membro di un gruppo di ricerca e ha partecipato a un buon numero di convegni nazionali e internazionali.

Complessivamente l'attività scientifica della candidata presenta un'ottima continuità e un'ottima competenza sui temi bioetici in prospettiva filosofica.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Da un punto di vista comparativo i candidati possono essere valutati come segue:

- Francesco Allegri presenta un profilo buono
- Chiara Mannelli presenta un profilo discreto
- Palma Sgreccia presenta un profilo più che sufficiente
- Silvia Tusino presenta un profilo ottimo

Poiché i candidati sono in numero di 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

19/01/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Roberto Mordacci presso l'Università Vita-Salute San Raffaele
(FIRMA)