

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2021PA244- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 06/A2 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 445 del 04 Agosto 2021

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Rosario Rizzuto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Francesco Di Virgilio professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara
Prof.ssa Carlotta Giorgi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce il giorno 03/03/2022 alle ore 15:00 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma zoom. Indirizzi e-mail dei commissari:

Prof. Rosario Rizzuto: rosario.rizzuto@unipd.it

Prof. Francesco Di Virgilio: francesco.divirgilio@unife.it

Prof.ssa Carlotta Giorgi: carlotta.giorgi@unife.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, ad esprimere un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.3 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Ausoni Simonetta



2. Murgia Marta

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Rosario Rizzuto ha lavori in comune con i candidati, ed in particolare:
con la dott.ssa Marta Murgia il lavoro n. 1 presentato dalla candidata.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Rizzuto delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (*Dichiarazioni allegare al presente verbale*).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (*allegato Giudizi*).

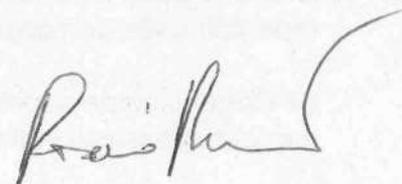
La seduta termina alle ore 12,30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03/03/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Rosario Rizzuto presso l'Università degli Studi di Padova



(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2021PA244- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 06/A2 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 445 del 04 Agosto 2021

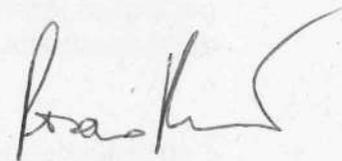
Allegato al verbale n. 3**DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Molecular diversity and pleiotropic role of the mitochondrial calcium uniporter. M Murgia, R Rizzuto 2015 *Cell Calcium* 58 (1), 11-17

L'articolo in questione è un lavoro di revisione a due soli autori, nel quale lo studio della letteratura, l'analisi e la scrittura sono stati equamente divisi.

Padova, 03/03/2022

Prof. Rosario Rizzuto presso l'Università degli Studi di Padova



(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2021PA244- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 06/A2 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 445 del 04 Agosto 2021

Allegato al Verbale n. 3**GIUDIZI****Candidato dott.ssa Simonetta Ausoni****Motivato giudizio su:**

Pubblicazioni scientifiche

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche presenti su Scopus, delle quali 2 come primo nome e 8 come last/corresponding author. Tutti le pubblicazioni sono coerenti e originali. Sulla base dei parametri indicati nel verbale 1, e in particolare in merito alla rilevanza ed alla pertinenza, e per quanto concerne contributo individuale, la commissione ritiene la produzione scientifica presentata dalla candidata ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca in Biologia e Patologia Molecolare e Cellulare. Ha svolto attività di ricerca di buon livello nel campo della fisiopatologia del muscolo cardiaco, con produttività scientifica coerente, anche su riviste di alto prestigio. Si è distinta in un gran numero di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio nel Dipartimento, nei Corsi di Laurea e nella Scuola di Medicina. La commissione ritiene l'attività curricolare della candidata ottima.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto continuamente attività didattica nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi delle Professioni Sanitarie della Scuola di Medicina, con grande apprezzamento degli studenti. È stata promotrice di diverse iniziative di innovazione didattica, quale il Teaching for Learning, di cui è Change Agent per il Dipartimento, ed il progetto ABILITY. La Commissione ritiene l'attività didattica della candidata eccellente.

Attività assistenziale non prevista dal bando.

Candidato dott.ssa Marta Murgia**Motivato giudizio su:**

Pubblicazioni scientifiche



La candidata ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche presenti su Scopus, delle quali 3 come primo nome e 6 come last/corresponding author. Tutti le pubblicazioni sono coerenti e originali. Sulla base dei parametri indicati nel verbale 1, e in particolare in merito alla rilevanza ed alla pertinenza, e per quanto concerne contributo individuale, la commissione ritiene la produzione scientifica presentata dalla candidata ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca in Biologia e Patologia Molecolare e Cellulare. Ha svolto attività di ricerca di buon livello in diversi ambiti di ricerca (recettori purinergici, segnalazione cellulare via calcio e fisiopatologia del muscolo scheletrico) con produttività scientifica coerente, e diverse pubblicazioni su riviste di alto prestigio. Ha svolto parte dell'attività di ricerca in istituzioni estere, dove si trova anche attualmente. Ha partecipato in maniera limitata ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio negli atenei dove ha svolto la propria attività. Complessivamente, la commissione ritiene l'attività curricolare della candidata molto buona.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattica prevalentemente nei corsi delle Professioni Sanitaria, in parte in insegnamenti del SSD MED/04, in parte in altri SSD, con grande apprezzamento degli studenti. La commissione ritiene l'attività didattica della candidata molto buona.

Attività assistenziale non prevista dal bando.

Valutazione comparativa dei candidati

La candidata Simonetta Ausoni è stata valutata comparativamente più meritevole per le seguenti ragioni: attività didattica caratterizzata da continuità e coerenza, con grande impegno per l'innovazione dei contenuti e delle modalità di insegnamento; partecipazione intensa e continuativa alle attività istituzionali, organizzative e di gestione, sia a livello di Dipartimento che nei corsi di laurea e nella Scuola di Medicina dell'Ateneo. L'attività scientifica di entrambe le candidate è di ottimo livello, pertinente al SSD e caratterizzata da una buona produttività, con numerosi articoli in posizione preminente e alcune pubblicazioni in riviste di alto prestigio.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03/03/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Rosario Rizzuto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



