

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA182- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM, per il settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/02 - Algebra), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 2922 del 4 agosto 2021

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4255 del 24/11/2021 composta da:

Prof.ssa Lidia Angeleri professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona  
Prof. Manuel Saorin Castaño Cattedratico de Universidad presso l'Università degli Studi di Murcia (Spagna)  
Prof. Alberto Tonolo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 24 gennaio 2022 alle ore 10:00 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione su Zoom organizzata da Alberto Tonolo ([alberto.tonolo@unipd.it](mailto:alberto.tonolo@unipd.it)) in qualità di host, con Lidia Angeleri ([lidia.angeleri@univr.it](mailto:lidia.angeleri@univr.it)) in qualità di co-host e Manuel Saorin Castaño ([msaorinc@um.es](mailto:msaorinc@um.es)) in qualità di co-host, per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Barbieri Giuseppina
2. Dos Santos Vitoria Jorge Nuno

3. Ferraguti Andrea
4. Haulton Olivier Jean Laurent

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, a parte la pubblicazione n. 12 del candidato Andrea Ferraguti che non risulta pubblicata o accettata per la pubblicazione.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Lidia Angeleri ha lavori in comune con il candidato: Dos Santos Vitoria Jorge Nuno. Con riferimento alla domanda del candidato si tratta dei lavori nn. 2, 3, 7, 8, 9.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della prof.ssa Lidia Angeleri delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (*Dichiarazioni allegare al presente verbale*).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 12:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24 gennaio 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Alberto Tonolo presso l'Università degli Studi di Padova

(Alberto Tonolo)