

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 9 dicembre 2020.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Roberto Steiner, Full Professor del King's College London e professore di 1a fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Alessandra Baracca, professore di 1a fascia dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Pier Luigi Martelli, professore di 2a fascia dell'Università degli Studi di Bologna

si è riunita il giorno il 22 settembre 2021 alle ore 14:00 (ora italiana) in forma telematica, con la modalità Zoom (roberto.steiner@unipd.it, alessandra.baracca@unibo.it, pierluigi.martelli@unibo.it) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso ai candidati avviene tramite Zoom link

<https://unipd.zoom.us/j/89012901590?pwd=dVISZW03MWJWUncxM0xydUc2c1VmZz09>

Meeting ID: 890 1290 1590

Passcode: 251387

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

Borgo Christian

Kaludercic Nina

Minervini Giovanni

Venerando Andrea

I seguenti candidati ammessi non si sono presentati al colloquio e pertanto vengono considerati esclusi dalla selezione:

De March Matteo

Di Giorgio Eros

Alle ore 14:00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Roberto Steiner	Giovanni Minervini
Prof.ssa Alessandra Baracca	Giovanni Minervini
Prof. Pier Luigi Martelli	Giovanni Minervini

Il candidato **Giovanni Minervini** ha ottenuto il massimo punteggio nella sintesi numerica della valutazione complessiva, e un giudizio ottimo/eccellente in ognuna delle tre voci: pubblicazioni, didattica e curriculum. Egli risulta pertanto vincitore.

La seduta termina alle ore 15:15.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Londra e Bologna, 22/09/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Steiner presso King's College London e l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 9 dicembre 2020.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Per ciascun(a) candidato/a vengono riportate nel seguito tre tabelle, ciascuna contenente i punteggi assegnati al(la) candidato/a per pubblicazioni, attività didattica e curriculum, e di seguito il punteggio e giudizio finali. I punteggi sono stati attribuiti secondo i criteri elencati nel verbale 1. In particolare per le pubblicazioni, il cui numero progressivo corrisponde a quello della domanda presentata dal(la) candidato/a, i punti per ciascuna pubblicazione corrispondono alla formula:

$$\text{punti} = \text{criterio1} \times \text{criterio2} \times \text{criterio3} \times \text{criterio4}$$

Il totale del punteggio per le pubblicazioni presentate, riportato al rigo 13 di ciascuna tabella, è stato poi normalizzato a 65 rispetto al valore del(la) candidato/a che ha totalizzato il valore più alto (Max):

$$\text{Tot. norm.} = (\text{Totale}/\text{Max}) \times 65$$

La seguente tabella riassume il punteggio delle pubblicazioni per tutti i candidati

Tabella punteggi pubblicazioni per tutti i candidati

Candidato/a	Totale	Totale Norm.
Borgo Christian	59.2	57.1768
Kaludercic Nina	67	64.7102
Minervini Giovanni	67.3	65.0000
Venerando Andrea	56.45	54.5208

Per quanto riguarda invece il criterio 5 del curriculum (consistenza complessiva della produzione scientifica), l'indice H di Hirsch e il numero di citazioni sono state ricavate dalla banca dati Scopus in data 9 maggio 2021. I relativi valori, riportati nella tabella sottostante, sono stati normalizzati come descritto nel Verbale 1 e il valore globale per ciascun candidato è stato riportato alla voce 5 della tabella Curriculum.

Tabella H-Cit per tutti i candidati

Candidato/a	H	H norm.	Cit.	Cit. Norm.	Punti totali (H norm + Cit. norm)
Borgo Christian	10	2.5	275	0.6883	3.1883
Kaludercic Nina	24	4	2397	4	8
Minervini Giovanni	17	2.6562	1123	1.7569	4.4131
Venerando Andrea	14	2.3333	646	1.0780	3.4113

Legenda: H, indice H di Hirsch; H norm., indice H diviso rispetto al numero di anni attivi di ricerca e normalizzato rispetto al valore più alto posto uguale a 4; Cit., numero di citazioni; Cit. Norm., Cit. diviso rispetto al numero di anni attivi di ricerca e normalizzato rispetto al valore più alto posto uguale a 4; Punti totali, punteggio riportato nella tabella di ciascun candidato H norm + Cit. Norm. (max 8)

Candidato Borgo Christian

Publicazioni (max punti Totale norm. 65)

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1	1	1	3	2	6
pubbl 2	1	1	2	2	4
pubbl 3	1	1	3	2	6
pubbl 4	0.25	0.8	4	2	1.6
pubbl 5	1	1	2	2	4
pubbl 6	1	1	2	2	4
pubbl 7	1	1	4	2	8
pubbl 8	1	1	3	2	6
pubbl 9	1	1	3	2	6
pubbl 10	1	1	2	2	4
pubbl 11	1	0.8	4	2	6.4
pubbl 12	1	0.8	4	1	3.2
Totale					59.2
Totale norm.					57.1768

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max punti 15)

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino a 4 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD (max punti 10)	8
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0,2; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 1. (max punti 4)	0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max punti 1)	0
Totale	8

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max punti 20)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti. Fino a 2 punti per anno per titolarità di finanziamento competitivo, anche come responsabile di unità. Per sola partecipazione fino a 0,5 punti qualora sia chiaramente espresso il contributo apportato. (max punti 3)	1.25
Per conseguimento della titolarità di brevetti: punti 1 per brevetto internazionale, punti 0,5 per brevetto nazionale. (max punti 1)	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o	0

riconoscimento, da 0,2 a 2 punti a seconda del prestigio del premio. (max punti 3)	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: da 0,25 a 1,5 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito. (max punti 3)	1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ambo i criteri il più alto tra i valori ottenuti considerando tutti i candidati verrà posto uguale a 4 ed i valori per gli altri candidati scalati proporzionalmente. (max punti 8)	3.1883
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività fino a punti 1. (max punti 2)	1
Totale	6.4383

Punteggio totale $57.1768 + 8 + 6.4383 = 71.6151$

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull' accertamento della qualificazione scientifica: pienamente adeguato.

Candidata Nina Kaludercic**Pubblicazioni (max punti Totale norm. 65)**

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1	1	1	4	2	8
pubbl 2	1	1	7	2	14
pubbl 3	1	1	4	2	8
pubbl 4	1	1	7	2	14
pubbl 5	0.25	1	5	2	2.5
pubbl 6	0.25	1	3	2	1.5
pubbl 7	0.25	1	2	2	1
pubbl 8	0.25	1	2	2	1
pubbl 9	0.25	1	2	2	1
pubbl 10	1	1	7	1	7
pubbl 11	1	1	5	1	5
pubbl 12	1	1	4	1	4
Totale					67
Totale norm.					64.7103

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max punti 15)

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino a 4 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD (max punti 10)	0
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0,2; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 1. (max punti 4)	4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max punti 1)	0
Totale	4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max punti 20)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti. Fino a 2 punti per anno per titolarità di finanziamento competitivo, anche come responsabile di unità. Per sola partecipazione fino a 0,5 punti qualora sia chiaramente espresso il contributo apportato. (max punti 3)	3
Per conseguimento della titolarità di brevetti: punti 1 per brevetto internazionale, punti 0,5 per brevetto nazionale. (max punti 1)	0

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o riconoscimento, da 0,2 a 2 punti a seconda del prestigio del premio. (max punti 3)	1.1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: da 0,25 a 1,5 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito. (max punti 3)	3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ambo i criteri il più alto tra i valori ottenuti considerando tutti i candidati verrà posto uguale a 4 ed i valori per gli altri candidati scalati proporzionalmente. (max punti 8)	8
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività fino a punti 1. (max punti 2)	0
Totale	15.1

Punteggio totale $64.7103 + 4 + 15.1 = 83.8103$

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull' accertamento della qualificazione scientifica: pienamente adeguato.

Candidato Giovanni Minervini**Pubblicazioni (max puunti Totale norm. 65)**

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1	1	1	7	0.85	5.95
pubbl 2	1	1	7	0.85	5.95
pubbl 3	1	1	7	0.85	5.95
pubbl 4	1	1	7	0.85	5.95
pubbl 5	1	1	7	1	7
pubbl 6	1	1	7	1	7
pubbl 7	1	1	3	2	6
pubbl 8	1	1	3	2	6
pubbl 9	0.25	1	3	2	1.5
pubbl 10	1	1	3	2	6
pubbl 11	1	1	2	2	4
pubbl 12	1	1	3	2	6
Totale					67.3
Totale norm.					65

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max punti 15)

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino a 4 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD (max punti 10)	10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0,2; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 1. (max punti 4)	4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max punti 1)	0
Totale	14

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max punti 20)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti. Fino a 2 punti per anno per titolarità di finanziamento competitivo, anche come responsabile di unità. Per sola partecipazione fino a 0,5 punti qualora sia chiaramente espresso il contributo apportato. (max punti 3)	3
Per conseguimento della titolarità di brevetti: punti 1 per brevetto internazionale, punti 0,5 per brevetto nazionale. (max punti 1)	0

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o riconoscimento, da 0,2 a 2 punti a seconda del prestigio del premio. (max punti 3)	0.9
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: da 0,25 a 1,5 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito. (max punti 3)	3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ambo i criteri il più alto tra i valori ottenuti considerando tutti i candidati verrà posto uguale a 4 ed i valori per gli altri candidati scalati proporzionalmente. (max punti 8)	4.4131
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività fino a punti 1. (max punti 2)	1
Totale	12.3131

Punteggio totale 65 + 14 + 12.3131 = 91.3131

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull' accertamento della qualificazione scientifica: pienamente adeguato.

Candidato Andrea Venerando**Pubblicazioni (max punti Totale norm. 65)**

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1	1	1	4	2	8
pubbl 2	1	0.8	4	1	3.2
pubbl 3	1	1	5	1	5
pubbl 4	1	1	1	2	2
pubbl 5	1	1	2	2	4
pubbl 6	0.25	1	2	2	1
pubbl 7	1	1	4	2	8
pubbl 8	1	1	5	0.85	4.25
pubbl 9	1	1	2	2	4
pubbl 10	1	1	2	2	4
pubbl 11	1	1	4	2	8
pubbl 12	1	1	5	1	5
Totale					56.45
Totale norm.					54.5208

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max punti 15)

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino a 4 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD (max punti 10)	10
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0,2; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 1. (max punti 4)	1.4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max punti 1)	0
Totale	11.4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max punti 20)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti. Fino a 2 punti per anno per titolarità di finanziamento competitivo, anche come responsabile di unità. Per sola partecipazione fino a 0,5 punti qualora sia chiaramente espresso il contributo apportato. (max punti 3)	2.75
Per conseguimento della titolarità di brevetti: punti 1 per brevetto internazionale, punti 0,5 per brevetto nazionale. (max punti 1)	1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o	0.5

riconoscimento, da 0,2 a 2 punti a seconda del prestigio del premio. (max punti 3)	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: da 0,25 a 1,5 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito. (max punti 3)	2.5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ambo i criteri il più alto tra i valori ottenuti considerando tutti i candidati verrà posto uguale a 4 ed i valori per gli altri candidati scalati proporzionalmente. (max punti 8)	3.4113
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività fino a punti 1. (max punti 2)	2
Totale	12.1613

Punteggio totale 54.5208 + 11.4 + 12.1613 = 78.0821

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull' accertamento della qualificazione scientifica: pienamente adeguato.

Tabella riassuntiva complessiva

Candidato/a	Pubblicazioni (65)	Didattica (15)	Curriculum complessivo (20)	Sintesi complessiva (100)
Borgo Christian	57.1768	8	6.4383	71.6151
Kaludercic Nina	64.7103	4	15.1	83.8103
Minervini Giovanni	65	14	12.3131	91.3131
Venerando Andrea	54.5208	11.4	12.1613	78.0821

Il candidato **Giovanni Minervini** ha ottenuto il massimo punteggio nella sintesi numerica della valutazione complessiva, e un giudizio ottimo/eccellente in ognuna delle tre voci: pubblicazioni, didattica e curriculum. Egli risulta pertanto vincitore.

Londra e Bologna, 22/09/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Steiner presso King's College London e l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 9 dicembre 2020.

Allegato al Verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Alessandra Baracca componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Steiner, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 22/09/2021


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 9 dicembre 2020.

Allegato al Verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Pier Luigi Martelli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Steiner, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 22/09/2021



firma