

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei"- DFA per il settore concorsuale 02/C1 – ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico-disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27 ottobre 2020.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 322 del 03 febbraio 2021 composta da:

- Prof. Luciano BURDERI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Cagliari
- Prof. Enrico Maria CORSINI, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Barbara LANZONI, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 13 aprile 2021 alle ore 09:30 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione Zoom mediante la casella istituzionale fornita dall'Università degli Studi di Padova al Prof. Enrico Maria CORSINI e posta elettronica.

Gli indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari sono:

- Prof. Luciano BURDERI: [burderi@dsf.unica.it](mailto:burderi@dsf.unica.it)
- Prof. Enrico Maria CORSINI: [enricomaria.corsini@unipd.it](mailto:enricomaria.corsini@unipd.it)
- Prof.ssa Barbara LANZONI: [barbara.lanzoni3@unibo.it](mailto:barbara.lanzoni3@unibo.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Maria CORSINI e del Segretario nella persona del Prof. Luciano BURDERI.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 03 agosto 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.



La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" – DFA il 21 aprile 2020 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o del titolo equipollente è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.
- b. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- c. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- d. Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato viene effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a. Ordine degli autori, quando non alfabetico, considerando le specificità del settore scientifico-disciplinare.
- b. Essere autore corrispondente ("corresponding author") nel caso delle pubblicazioni di grandi collaborazioni con la lista autori in ordine alfabetico.
- c. Far parte di un primo gruppo di autori chiaramente definito e che esula dall'ordine alfabetico ("leading authors") nel caso delle pubblicazioni di grandi collaborazioni. In questo caso si applica il criterio a).
- d. Dichiarazione sull'apporto individuale degli autori eventualmente contenuta nella pubblicazione.

*EMC*

- e. Evidenza dell'apporto degli autori evinta dalla natura della pubblicazione rispetto al suo contesto scientifico.
- f. Dichiarazione sul proprio apporto alla pubblicazione eventualmente prodotta dal candidato nei documenti allegati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

In particolare sono considerati i seguenti aspetti qualora siano pertinenti al settore scientifico-disciplinare concorsuale:

- a. Insegnamenti e moduli di insegnamento in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca in Italia o all'estero di cui si è assunta la responsabilità.
- b. Moduli di didattica integrativa in corsi di laurea e laurea magistrale in Italia o all'estero di cui si è assunta la responsabilità.
- c. Supervisione e co-supervisione di tesi di laurea e laurea magistrale.
- d. Supervisione e co-supervisione di tesi di dottorato di ricerca.
- e. Attività di tutorato.
- f. Valutazioni degli studenti se presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considerano i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato basata sui seguenti aspetti:
  - a. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, tra cui attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, attività di valutatore di progetti di interesse nazionale e internazionale, attività di revisore ("referee") o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche di riconosciuto prestigio internazionale.
  - b. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca.
  - c. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Viene considerata inoltre l'organizzazione di congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale in qualità di membro del comitato scientifico e/o organizzatore.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Nell'ambito del settore scientifico-disciplinare del bando concorsuale, verranno presi in considerazione i seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande ed eventualmente normalizzati per l'età accademica:

- a. Numero totale delle citazioni delle pubblicazioni.
- b. Numero medio di citazioni per pubblicazione.

*GMLC*

- c. Combinazioni dei precedenti parametri, come l'indice di Hirsch, atte a quantificare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

Gli indicatori bibliometrici sono dedotti dalle banche dati NASA/ADS (di cui è consolidato l'uso a livello nazionale e internazionale per il settore scientifico-disciplinare del bando concorsuale), WOS e Scopus. Viene adottato il valore più alto qualora vi sia una differenza tra i valori riportati dalle diverse banche date.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo e per cui si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato n. 6 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico del settore scientifico-disciplinare del bando concorsuale.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico del settore scientifico-disciplinare del bando concorsuale.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione fino a 2.0 punti.</li> <li>• Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a 2.0 punti.</li> <li>• Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino a 1.0 punti.</li> <li>• Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate quantificata da un fattore (pari a 0 per la mancanza di congruenza, 0.5 per la parziale congruenza, 1.0 per la piena congruenza) con cui moltiplicare il punteggio di ciascuna pubblicazione.</li> </ul>	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p>
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Punti 10</b></p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività di didattica integrativa (max punti 3) e di servizio agli studenti, tra cui la supervisione e co-supervisione di tesi di laurea e laurea magistrale, la supervisione e co-supervisione di tesi di dottorato di ricerca e l'attività di tutorato (max punti 3).</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Qualora questo non si verificasse, viene incrementato a 7 il massimo punteggio attribuibile alla valutazione del volume e della continuità dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti. In particolare viene incrementato a 4 il massimo punteggio attribuibile all'attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, e dottorato di ricerca e all'attività di tutorato.</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 30</b></p>
<p>Per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione agli stessi (max punti 4) e altre attività di ricerca, tra cui l'attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 5), l'attività di valutatore di progetti di interesse nazionale e internazionale e l'attività di revisore ("referee") o la partecipazione a comitati</p>	<p>Max Punti 11</p>

*Emel*

editoriali di riviste scientifiche di riconosciuto prestigio internazionale (max punti 2).	
Per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca.	Max Punti 1
Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max punti 5) e per l'organizzazione di congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale in qualità di membro del comitato scientifico e/o organizzatore (max punti 2).	Max Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) combinazioni dei precedenti parametri, come l'indice di Hirsch, atte a quantificare l'impatto della produzione scientifica del candidato.	Max Punti 10
Per le attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale n. 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 aprile 2021 alle ore 11:00 per la redazione del verbale n. 2.

La seduta termina alle ore 10:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 13 aprile 2021

#### LA COMMISSIONE

Prof. Luciano BURDERI presso l'Università degli Studi di Cagliari .....

Prof. Enrico Maria CORSINI presso l'Università degli Studi di Padova *Enrico Maria Corsini*

Prof.ssa Barbara LANZONI presso l'Università degli Studi di Bologna .....

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/C1 – ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico-disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27 ottobre 2020.

### Allegato al Verbale n. 1

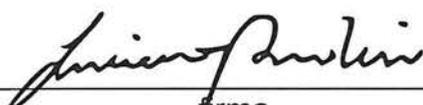
### DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Luciano BURDERI, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (riunione Zoom mediante la casella istituzionale fornita dall'Università degli Studi di Padova al Prof. Enrico Maria CORSINI e posta elettronica) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Enrico Maria CORSINI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 13 aprile 2021

  
\_\_\_\_\_

firma

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/C1 – ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico-disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27 ottobre 2020.

### Allegato al Verbale n. 1

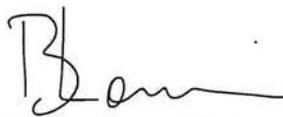
### DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa Barbara LANZONI, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (riunione Zoom mediante la casella istituzionale fornita dall'Università degli Studi di Padova al Prof. Enrico Maria CORSINI e posta elettronica) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Enrico Maria CORSINI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 13 aprile 2021



---

firma