

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - Allegato n.3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/C1 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 del 8 Febbraio 2021.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Nicola Bartolo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Stefano Bianchi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi Roma Tre
Prof.ssa Silvia Zane, professor of astrophysics presso University College London, UK, Mullard Space Science Laboratory

si riunisce il giorno 2 Settembre 2021 alle ore 14.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Zoom mediante la casella istituzionale fornita dall'Università degli Studi di Padova al Prof. Nicola Bartolo e posta elettronica, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Gli indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari sono:

- Prof. Nicola Bartolo: nicola.bartolo@unipd.it
- Prof. Stefano Bianchi: bianchi@fis.uniroma3.it
- Prof.ssa Silvia Zane: s.zane@ucl.ac.uk

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Taverna Roberto

Alle ore 14:05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

u.B.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale. (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Nicola Bartolo	Roberto Taverna
Prof. Stefano Bianchi	Roberto Taverna
Prof.ssa Silvia Zane	Roberto Taverna

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore **ROBERTO TAVERNA** per le seguenti motivazioni: il candidato vanta un curriculum di alto livello congruente con il settore scientifico disciplinare del bando in oggetto, soprattutto per quanto riguarda il suo coinvolgimento in qualità di membro scientifico in importanti collaborazioni internazionali e per il numero di presentazioni a congressi nazionali e internazionali. La sua attività di ricerca è caratterizzata da diversi elementi di originalità. Il candidato presenta una promettente produzione scientifica, con una consistenza della produzione scientifica complessiva molto buona e con un' eccellente innovatività delle 12 pubblicazioni presentate. (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)


Il Prof. Nicola Bartolo, presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 15:57.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 2 Settembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola Bartolo presso l'Università degli Studi di Padova.....
Prof. Stefano Bianchi presso Università degli Studi Roma Tre
Prof. Silvia Zane presso University College London, UK, Mullard Space Science
Laboratory

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - Allegato n.3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/C1 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 del 8 Febbraio 2021.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

In riferimento alle pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Nel seguito si riporterà per ogni candidato una griglia con numero d'ordine della pubblicazione in riga e in colonna il punteggio attribuito per ciascuno dei seguenti criteri (vedi Verbale 1):

- Origin/Innova = originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.
- Con = congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.
- Rilev/Coll = Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- Apporto ind = determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (vedi Verbale 1).
- Tot = punteggio totale per pubblicazione

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials 'L.B.' with a period after the second letter.

Candidato TAVERNA ROBERTO

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

PUB. N.	ORIG/INNOVA	CON	RILEV/COLL	APPORTO IND	TOT
pubbl 1	2.5	2	0.7	0.7	5.9
pubbl 2	1.8	2	0.7	0.4	4.9
pubbl 3	2.5	2	0.7	0.2	5.4
pubbl 4	2.5	2	0.7	0.7	5.9
pubbl 5	2.3	2	0.7	0.7	5.7
pubbl 6	1.8	2	0.7	0.4	4.9
pubbl 7	2.3	2	0.7	0.7	5.7
pubbl 8	2.5	2	0.7	0.3	5.5
pubbl 9	1.8	2	0.7	0.5	5
pubbl 10	2.4	2	0.7	0.3	5.4
pubbl 11	2	2	0.7	0.7	5.4
pubbl 12	2.5	2	0.7	0.7	5.9

Totale punti: 65.6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<ul style="list-style-type: none">- Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri, gruppi di ricerca e/o progetti di ricerca nazionali e internazionali nell'ambito del settore scientifico della procedura in oggetto, responsabilità all'interno degli stessi o partecipazione agli stessi: punti 2.5- altre attività di ricerca tra cui documentata attività di formazione o di ricerca, nell'ambito del settore scientifico della procedura in oggetto, presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 3.5- attività di revisore ("Referee") o partecipazione a comitati editoriali di riviste riconosciute nel settore: punti 0.5	Punti 6.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, nell'ambito del settore scientifico della procedura in oggetto, se erogati da istituzioni riconosciute nel campo di ricerca svolto dal candidato, tenendo conto della rilevanza e della coerenza con il settore scientifico disciplinare del bando: punti 0.	Punti 0

h. b.

<p>- Nell'ambito del settore scientifico della procedura in oggetto, per partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e scuole di interesse nazionale e internazionale: punti 3.5</p> <p>- per l'organizzazione di congressi, convegni e scuole di interesse nazionale ed internazionale in veste di membro del comitato scientifico e/o organizzatore: punti 2.5</p>	<p>Punti 6</p>
<p>Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio), si farà riferimento ai seguenti indicatori bibliometrici (dedotti dalla banca dati NASA/ADS), eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <p>1) numero delle citazioni totale e numero delle citazioni normalizzato al numero di autori: punti 1</p> <p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione e per anno (fino a punti: punti 1</p> <p>Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, la commissione si avvarrà del seguente criterio addizionale</p> <p>Valutazione della qualità complessiva della produzione scientifica basata su criteri globali, quali la rilevanza della produzione scientifica nell'ambito dello specifico campo di ricerca, il carattere innovativo, l'impatto scientifico e tecnologico: punti 4</p>	<p>Punti 6</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: punti 0</p>	<p>Punti 0</p>

Totale punti: 18.5

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a curriculum e pubblicazioni): 84.1


Giudizio sulla prova orale: ottima. Durante il colloquio il candidato ha dimostrato di possedere un'eccellente padronanza della lingua inglese, sia per quanto riguarda la chiarezza espositiva che la precisione nell'uso del linguaggio scientifico relativamente al settore scientifico disciplinare del bando concorsuale.

M. B.

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore **ROBERTO TAVERNA** per le seguenti motivazioni: il candidato vanta un curriculum di alto livello congruente con il settore scientifico disciplinare del bando in oggetto, soprattutto per quanto riguarda il suo coinvolgimento in qualità di membro scientifico in importanti collaborazioni internazionali e per il numero di presentazioni a congressi nazionali e internazionali. La sua attività di ricerca è caratterizzata da diversi elementi di originalità. Il candidato presenta una promettente produzione scientifica, con una consistenza della produzione scientifica complessiva molto buona e con un' eccellente innovatività delle 12 pubblicazioni presentate.

Padova, 2 Settembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola Bartolo presso l'Università degli Studi di Padova. 
Prof. Stefano Bianchi presso Università degli Studi Roma Tre
Prof. Silvia Zane presso University College London, UK, Mullard Space Science
Laboratory