

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181 - allegato 14 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13A (profilo: settore scientifico disciplinare SECSP02), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10 marzo 2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2888/2021 del 2 agosto 2021 e composta da:

Prof.ssa Daniela Vuri	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. Giuseppe Ciccarone	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza
Prof. Giorgio Brunello	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 13 settembre 2021 alle ore 10:30 in forma telematica con le seguenti modalità: software ZOOM\_([daniela.vuri@uniroma2.it](mailto:daniela.vuri@uniroma2.it); [giuseppe.ciccarone@uniroma1.it](mailto:giuseppe.ciccarone@uniroma1.it); [giorgio.brunello@unipd.it](mailto:giorgio.brunello@unipd.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Brunello e del Segretario nella persona del Prof.ssa Daniela Vuri.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2/12/2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- pubblicazioni scientifiche;
- didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica (età-30):

- 1) numero totale delle citazioni di fonte Scopus;
  - 2) indice H (Hirsch) di fonte Scopus, che si basa sia sul numero di pubblicazioni sia sul numero di citazioni ricevute.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati sono la chiarezza e la precisione nell'uso del linguaggio in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 14 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, per nulla originale punti 0.1) (O)</li> <li>- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, poco congruente punti 0.2) (C)</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante da 6 a 13 punti, rilevante da 3 a 5 punti, poco rilevante punti da 1 a 2) (R)</li> <li>- determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, basata sulla congruenza con il resto dell'attività scientifica (molto congruente:1; abbastanza congruente: 0.5; poco congruente: 0.1) (D)</li> </ul> <p>Per gli articoli in rivista, si definiscono molto rilevanti le pubblicazioni con Impact Factor a 5 anni superiore o pari a 2.5. Si definiscono rilevanti le pubblicazioni con Impact Factor a 5 anni maggiore o uguale a 1 e minore di 2.5. Si definiscono poco rilevanti tutte le altre pubblicazioni con IF5 inferiore a 1. Per le pubblicazioni sprovviste di IF5 la Commissione utilizzerà il numero di citazioni di fonte Scopus.</p> <p>Per ciascuna pubblicazione, il punteggio sarà calcolato usando la formula seguente: O (originalità) più [C (congruenza) per R (rilevanza)] più D (determinazione)</p> <p>Nel caso in cui la somma dei punteggi relativi alle pubblicazioni sia superiore a 60, verrà assegnato il punteggio 60.</p>	Max 15 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0.5; per ciascun insegnamento nei corsi di dottorato pertinenti con il SSD punti 2	Max Punti 9
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione di tesi di dottorato punti 2; per ciascuna altra attività punti 0.1	Max Punti 10

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione ad altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; di gruppi internazionali punti 2; per la partecipazione a comitati editoriali di riviste con Impact Factor a 5 anni pari o maggiore di 1 punti 2).	Max Punti 4
Per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2).	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata sia sulla base dell'originalità, innovatività e rigore metodologico sia mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica (età-30): numero totale di citazioni, indice H di Hirsch (consistenza elevata: da 7 a 10 punti, consistenza buona: da 2 a 6 punti; consistenza modesta: 1 punto).	Max Punti 10
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (es per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.2).	Max Punti 1
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.5)	Max Punti 2

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica e del curriculum dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 settembre alle ore 9:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 settembre 2021

Il Presidente della commissione

Prof. Giorgio Brunello presso l'Università degli Studi di Padova