

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario DiPIC per il settore concorsuale 12/G1 – DIRITTO PENALE (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/17 – DIRITTO PENALE), ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2021PA__bis - Avviso prot. n. 47518 del 29 marzo 2021,

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1743 – Prot. 0077042 del 10/05/2021, così composta

Prof. Francesco Centonze, professore di prima fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (email: francesco.centonze@unicatt.it);

Prof.ssa Rosaria Sicurella, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania (email: rsicurella@lex.unict.it)

Prof. Giovanni Caruso, professore di prima fascia dell'Università degli studi di Padova (email: giovanni.caruso@unipd.it),

si riunisce il giorno 1 giugno 2021, alle ore 16.35 con modalità telematica, come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione della candidata dott.ssa SILVA CHIARA, con riferimento al periodo di contratto fruito in qualità di ricercatore a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati con le seguenti modalità: collegamento zoom dal link istituzionale Segretario sotto nominato prof. Giovanni Caruso.

I componenti della Commissione prendono atto che con nota assunta a protocollo n. Prot. nr. 85064 del 17/05/2021 la dott.ssa SILVA CHIARA ha dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsulazione. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Si procede quindi alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Rosaria Sicurella e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Caruso.

Ciascun componente della Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata e con gli altri membri della Commissione. Ciascun componente della Commissione dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 19, comma 11 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 luglio 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei

criteri di massima per la valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca.

In particolare, riguardo all'attività didattica, come previsto dall'art. 9 del Regolamento, la Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui la candidata si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per la candidata.

La valutazione comprenderà anche lo svolgimento di una prova didattica in forma orale nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza del titolare del contratto.

La Commissione individuerà, inoltre, l'argomento che sarà oggetto della prova didattica e che verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-valutative-seconda-fascia-art24-c5bis>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, alla candidata sarà richiesto di svolgere una lezione.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri di valutazione: efficacia e chiarezza espositiva, completezza e rigore metodologico.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- rilevanza dell'apporto individuale della ricercatrice nel caso di partecipazione a lavori in co-autoria o collaborazione.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica svolta dalla candidata la Commissione considererà i seguenti aspetti:

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Per la valutazione del curriculum vitae della candidata o del candidato verrà tenuta in considerazione anche la consistenza complessiva della produzione scientifica,

l'intensità e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione di tale continuità, non si considerano i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è rilevante nel settore.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando anche rilevanza all'esperienza maturata dalla candidata nell'ambito del settore anche a livello internazionale.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali sia stato inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 30 giugno 2021, alle ore 9.00 per lo svolgimento della prova didattica e la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17.30

Componenti collegati telematicamente, 1 giugno 2021.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE: Prof.ssa Rosaria Sicurella

COMMISSARIO: Prof. Francesco Centonze

SEGRETARIO: Prof. Giovanni Caruso

Firmato digitalmente dal Segretario ai sensi del d.lgs. n. 82/2005