

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03__ - Allegato n. _13_ per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica 'Tullio Levi-Civita' per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – Analisi matematica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136/2020 del 26 giugno 2020.

VERBALE N. 5

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Massimo Lanza de Cristoforis, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Ugo Pietro Gianazza, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. Debora Amadori, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi dell'Aquila

si riunisce il giorno 04 marzo alle ore 08:50 in forma telematica, con le seguenti modalità via Zoom e e-mail

massimo.lanzadecristoforis@unipd.it

gianazza@imati.cnr.it

debora.amadori@univaq.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) ADAMO Maria Stella
- 2) FORCELLA Luigi
- 3) LOMBARDINI Luca
- 4) LUZZINI Paolo
- 5) MONGUZZI Alessandro

Risulta invece assente il candidato CAROCCIA Marco.

Alle ore 09:00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.



Terminate le presentazioni i candidati sono congedati e la commissione apre una ampia ed approfondita discussione. La riunione viene sospesa per una pausa alle ore 14:20 per poi riprendere alle ore 15:30.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Massimo Lanza de Cristoforis	LUZZINI Paolo
Prof. Ugo Pietro Gianazza	LUZZINI Paolo
Prof. Debora Amadori	LUZZINI Paolo

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore LUZZINI Paolo per le seguenti motivazioni:

la commissione ritiene Paolo LUZZINI il candidato comparativamente più meritevole per la originalità, innovatività, rigore metodologico della sua produzione e per la consistenza complessiva del suo curriculum e la intensità della sua attività, come anche emerge dalla somma totale dei punti. (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

La Commissione ha altresì apprezzato l'alto livello scientifico di tutti i candidati.

Il Prof. Massimo Lanza de Cristoforis, membro della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 19:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 04 marzo 2021

LA COMMISSIONE



Prof. Massimo Lanza de Cristoforis, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Ugo Pietro Gianazza, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. Debora Amadori, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi dell'Aquila



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. _13_ per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica 'Tullio Levi-Civita' per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – Analisi matematica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136/2020 del 26 giugno 2020

Allegato al Verbale n. 5

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato ADAMO Maria Stella

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale
pubbl 1	4	1	1	0,5	6,5
pubbl 2	4	1	1	0,5	6,5
pubbl 3	1	1	0,8	1	3,8
pubbl 4	4	1	1	0,5	6,5
pubbl 5	3	1	0,8	1	5,8
pubbl 6	1	1	0,8	1	3,8
pubbl 7	3,5	1	1	0,5	6
pubbl 8	4,5	1	0,6	1	7,1
Totale	25	8	7	6	
Totale massimo attribuibile alle pubblicazioni	Max 36	Max 10	Max 8	Max 6	Max 60
Totale pubblicazioni	25	8	7	6	46

Totale punti: 46

M. Stella

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Punti 0

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti
Punti 7,5 per le 5 attività didattiche

Totale punti: 7,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Punti 5 per partecipazione allo GNAMPA e a 4 progetti INdAM-GNAMPA.</p> <p>Altre attività di ricerca: borse o assegni di ricerca usufruiti presso Atenei italiani o stranieri Punti 9 per una borsa di dottorato, una borsa post doc, e risulta assegnataria di una breve borsa di ricerca</p>	<p>Punteggio massimo attribuibile: Punti 10</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Punti 1 per il riconoscimento di eccellenza di aver conseguito 110 e lode per la laurea magistrale.</p>	<p>Punteggio massimo attribuibile: Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Punti 19,9 per 9 seminari di carattere nazionale e 15 seminari di carattere internazionale, 4 poster.</p>	<p>Punteggio massimo attribuibile: Punti 8</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica Il candidato indica nel curriculum 8 pubblicazioni scientifiche o accettate per la pubblicazione, inclusa la tesi a partire dall'anno 2019 del conseguimento del dottorato. Essendo $8 \div 2 = 4$ si assegnano al candidato 9 punti</p>	<p>Punti 9</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Punti 0,1 per aver partecipato alla organizzazione di un evento poi rinviato.</p>	<p>Punti 0,1</p>

Totale punti: 28,1

Punteggio totale $46+7,5+28,1=81,6$

Marta

Giudizio sulla prova orale: La candidata ha dimostrato di avere una conoscenza molto buona della lingua inglese e ha presentato i suoi risultati in modo chiaro e preciso.

Candidato FORCELLA Luigi

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale
pubbl 1	1	1	0,8	0,25	3,05
pubbl 2	4,5	1	1	0,50	7
pubbl 3	3,5	1	1	0,25	5,75
pubbl 4	4,5	1	1	0,50	7
pubbl 5	3,5	1	1	0,50	6
pubbl 6	4,5	1	1	0,50	7
pubbl 7	4	1	1	0,33	6,33
Totale	25,5	7	6,8	2,83	
Totale massimo attribuibile alle pubblicazioni	Max 36	Max 10	Max 8	Max 6	Max 60
Totale pubblicazioni	25,5	7	6,8	2,83	42,13

Totale punti: 42,13

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Punti 2 per un insegnamento al dottorato.

Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti
Punti 16,5 per 8 attività didattiche, 2 attività di supervisione tesi di Master ed una di 'Bachelor'.

Totale punti: 18,5 Totale massimo attribuibile: punti 10

M. L.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Punti 0.</p> <p>Altre attività di ricerca: borse o assegni di ricerca usufruiti presso Atenei italiani o stranieri Punti 8 per aver usufruito della borsa di dottorato e di una borsa post doc.</p>	Punti 8
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>Punti 2 per i riconoscimenti di eccellenza per aver conseguito 110 e lode nella laurea magistrale e per la menzione di lode per il Diploma di perfezionamento.</p>	Punteggio massimo attribuibile: Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.</p> <p>Punti 10 per 10 seminari di carattere nazionale e 5 seminari di carattere internazionale.</p>	Punteggio massimo attribuibile: Punti 8
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica</p> <p>Il candidato indica nel curriculum 8 pubblicazioni scientifiche o accettate per la pubblicazione, inclusa la tesi a partire dall'anno 2018 del conseguimento del dottorato. Essendo 8 diviso 3 =2,67 si assegnano al candidato 6 punti.</p>	Punti 6
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Punti 0</p>	Punti 0

Totale punti: 23

Punteggio totale $42,13 + 10 + 23 = 75,13$

Giudizio sulla prova orale: Il candidato ha dimostrato di avere una conoscenza piu' che buona della lingua inglese e ha presentato i suoi risultati in modo chiaro e preciso.

M. A.

Candidato LOMBARDINI Luca

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale
pubbl 1	4,5	1	0,6	1	7,1
pubbl 2	3,5	1	1	0,33	5,83
pubbl 3	4	1	1	1	7
pubbl 4	4	1	1	1	7
pubbl 5	4,5	1	1	0,33	6,83
pubbl 6	2	0,2	1	0,25	3,45
Totale	22,5	5,2	5,6	3,91	
Totale massimo attribuibile alle pubblicazioni	Max 36	Max 10	Max 8	Max 6	Max 60
Totale pubblicazioni:	22,5	5,2	5,6	3,91	37,21

Totale punti: 37,21

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Punti 0

Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti
Punti 3 per 2 attività didattiche, di cui una è un breve corso di dottorato

Totale punti: 3

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Punti 0</p> <p>Altre attività di ricerca: borse o assegni di ricerca usufruiti presso Atenei italiani o stranieri Punti 8 per la borsa di dottorato ed una posizione di research fellow.</p>	<p>Punti 8</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Punti 2 per il riconoscimento di eccellenza di aver conseguito 110 e lode nella laurea magistrale e per la menzione di lode per il Dottorato.</p>	<p>Punteggio massimo attribuibile: Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.</p> <p>Punti 2,5 per 1 seminari di carattere nazionale e 2 seminari di carattere internazionale</p>	<p>Punti 2,5</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica Il candidato indica nel curriculum 6 pubblicazioni scientifiche o accettate per la pubblicazione, inclusa la tesi a partire dall'anno 2019 del conseguimento del dottorato. Essendo 6 diviso 2 =3 si assegnano al candidato 9 punti.</p>	<p>Punti 9</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Punti 2 per aver partecipato alla organizzazione di un evento scientifico e alla preparazione di un numero speciale di una rivista.</p>	<p>Punti 2</p>

Totale punti: 22,5

Punteggio totale 37,21+3+22,5=62,71

Giudizio sulla prova orale: Il candidato ha dimostrato di avere una conoscenza molto buona della lingua inglese e ha presentato i suoi risultati in modo chiaro e preciso.

M. L.

Candidato LUZZINI Paolo

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale
pubbl 1	4,5	1	1	0,5	7
pubbl 2	4,5	1	1	0,5	7
pubbl 3	4	1	0,8	0,5	6,3
pubbl 4	4	1	1	0,33	6,33
pubbl 5	4	1	1	1	7
pubbl 6	4,5	1	1	0,5	7
pubbl 7	4,5	1	0,6	1	7,1
pubbl 8	3	1	0,8	0,5	5,3
pubbl 9	3	1	0,8	0,33	5,13
Totale	36	9	8	5,16	
Totale massimo attribuibile alle pub- blicazioni	Max 36	Max 10	Max 8	Max 6	Max 60
Totale pubblicazioni	36	9	8	5,16	58,16

Totale punti: 58,16

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Punti 0

Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti
Punti 4,5 per 3 attività didattiche.

Totale punti: 4,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Punti 2 per aver partecipato allo GNAMPA e ad un progetto GNAMPA.</p> <p>Altre attività di ricerca: borse o assegni di ricerca usufruiti presso Atenei italiani o stranieri Punti 10 per aver usufruito della borsa di dottorato di ricerca, di una borsa semestrale e di un assegno di ricerca.</p>	<p>Punteggio massimo attribuibile: Punti 10</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>Punti 1 per il riconoscimento di eccellenza di aver conseguito 110 e lode nella laurea magistrale.</p>	<p>Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.</p> <p>Punti 8 per 2 seminari di carattere nazionale e 7 seminari di carattere internazionale</p>	<p>Punti 8</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica Il candidato indica nel curriculum 9 pubblicazioni scientifiche o accettate per la pubblicazione, inclusa la tesi a partire dall'anno 2019 del dottorato. Essendo $9 \div 2 = 4,5$ si assegnano al candidato 9 punti</p>	<p>Punti 9</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Punti 2 per aver partecipato alla organizzazione di 2 eventi scientifici.</p>	<p>Punti 2</p>

Totale punti: 30

Punteggio totale $58,16+4,5+30=92,66$

Giudizio sulla prova orale: Il candidato ha dimostrato di avere una conoscenza molto buona della lingua inglese e ha presentato i suoi risultati in modo chiaro e preciso.

M. L.

Candidato MONGUZZI Alessandro

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale
pubbl 1	1	1	1	0,5	3,5
pubbl 2	3,5	1	1	1	6,5
pubbl 3	2,5	1	1	0,33	4,83
pubbl 4	2,5	1	1	0,33	4,83
pubbl 5	4	1	1	0,25	6,25
pubbl 6	3	1	1	0,5	5,5
pubbl 7	3,5	1	1	0,5	6
pubbl 8	3,5	1	1	0,5	6
pubbl 9	4	1	1	1	7
pubbl 10	4	1	1	1	7
pubbl 11	1	1	1	1	4
Totale	32,5	11	11	6,91	
Totale massimo attribuibile alle pubblicazioni	Max 36	Max 10	Max 8	Max 6	Max 60
Totale pubblicazioni	32,5	10	8	6	56,5

Totale punti: 56,5

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Punti 0

Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti
Punti 34,5 per aver tenuto 22 attività didattiche ed un breve insegnamento al Dottorato.

Totale punti: 34,5 Totale massimo attribuibile: punti 10

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Punti 5 per aver partecipato allo GNAMPA, per aver assunto la responsabilità di un progetto e partecipato ad altri due.	Punteggio massimo attribuibile: Punti 10
Altre attività di ricerca: borse o assegni di ricerca usufruiti presso Atenei italiani o stranieri Punti 12 per aver usufruito della borsa di dottorato e di due borse post doc.	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Punti 0	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Punti 14,5 per 11 seminari di carattere nazionale e 9 seminari di carattere internazionale	Punteggio massimo attribuibile: Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica Il candidato indica nel curriculum 12 pubblicazioni scientifiche o accettate per la pubblicazione, inclusa la tesi a partire dall'anno 2015 del dottorato. Essendo 12 diviso 6 = 2 si assegnano al candidato 6 punti.	Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Punti 2 per aver partecipato alla organizzazione di 2 eventi scientifici.	Punti 2

Totale punti: 26

Punteggio totale 56,5+10+26=92,5

Giudizio sulla prova orale: Il candidato ha dimostrato di avere una conoscenza molto buona della lingua inglese e ha presentato i suoi risultati in modo chiaro e preciso.



La Commissione individua quale candidato vincitore Paolo LUZZINI per le seguenti motivazioni:

la commissione ritiene Paolo LUZZINI il candidato comparativamente più meritevole per la originalità, innovatività, rigore metodologico della sua produzione e per la consistenza complessiva del suo curriculum e la intensità della sua attività, come anche emerge dalla somma totale dei punti.

Padova, 04 marzo 2021

LA COMMISSIONE



Prof. Massimo Lanza de Cristoforis, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Ugo Pietro Gianazza, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. Debora Amadori, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi dell'Aquila

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica 'Tullio Levi-Civita' per il settore concorsuale A01/03 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – Analisi matematica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136/2020 del 26 giugno 2020.

Allegato al Verbale n. 5

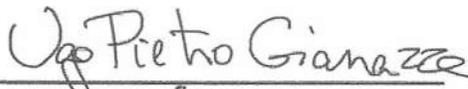
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Ugo Pietro GIANAZZA componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite applicativo ZOOM, alla stesura del verbale n. 5 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimo Lanza de Cristoforis, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 4 marzo 2021


_____ firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica 'Tullio Levi-Civita' per il settore concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilita' e statistica matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - Analisi matematica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136/2020 del _26 giugno 2020

Allegato al Verbale n. 5

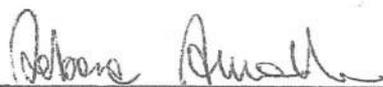
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa **AMADORI Debora**, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica _via zoom ed e-mail, alla stesura del verbale n. 5 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimo Lanza de Cristoforis, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

L'Aquila, 4 marzo 2021



firma