

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia per il settore concorsuale 02B1 - Fisica Sperimentale della Materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – Fisica della Materia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890/2020 prot. 0443645 del 19/11/2020

**VERBALE N. 4**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra, nominata con D.R. n. 389 del 5 febbraio 2021, e composta da:

- Prof. Piero Martin, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Claudia Riccardi, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Milano Bicocca
- Prof. Massimiliano Gaetano Romé, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 29 luglio 2021 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Padova sito in Via Marzolo 8, Padova - e contemporaneamente in forma telematica per i colloqui con i candidati collegati sulla piattaforma zoom (Meeting ID: 823 7009 1016) - per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati stessi nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Prima di procedere all'appello, la commissione prende atto della rinuncia alla partecipazione alla prova orale del dott. Matteo Zuin, pervenuta al Servizio Concorsi e Carriere con istanza prot. 123410 del 28/7/2021.

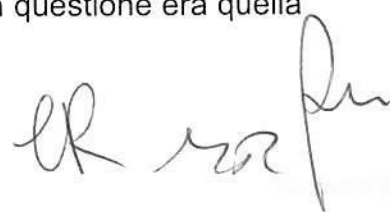
La Commissione procede quindi all'appello dei candidati.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) BOLZONELLA Tommaso
- 2) PARRAVICINI Jacopo
- 3) PIRON Lidia
- 4) RUFFATO Gianluca
- 5) VIANELLO Nicola

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

La commissione nota che nel giudizio relativo al dr. Jacopo Parravicini, a causa di un mero errore di trascrizione, è stato scritto che il candidato "ha coordinato alcuni progetti nazionali e di ricerca presso l'Università di Tor Vergata". In realtà l'Università in questione era quella



di Roma La Sapienza. La commissione osserva che tale errore non modifica in alcun modo il giudizio.

Alle ore 11:00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico a partire dalla lettera "D" (sorteggiata pubblicamente).

I colloqui terminano alle ore 14:30.

La commissione interrompe i lavori fino alle ore 15:00.

La Commissione, a seguito della discussione e analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum. L'attribuzione avviene conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1. La Commissione esprime altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Piero Martin	Lidia Piron
Prof.ssa Claudia Riccardi	Lidia Piron
Prof. Massimiliano Gaetano Romé	Lidia Piron

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice la dr.ssa Lidia Piron per le seguenti motivazioni: la candidata ha ottenuto il miglior punteggio complessivo dato dalla somma dei punteggi conseguiti, secondo quanto disposto dai criteri predeterminati nel verbale 1, per:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

(vedi Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Piero Martin membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 19:00

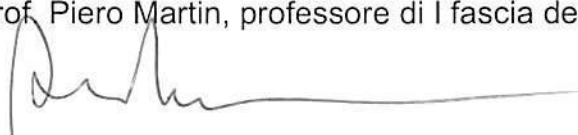
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



Padova, 29 luglio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Piero Martin, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Claudia Riccardi professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Milano Bicocca



Prof. Massimiliano Gaetano Romé, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Milano



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia per il settore concorsuale 02B1 - Fisica Sperimentale della Materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – Fisica della Materia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890/2020 prot. 0443645 del 19/11/2020

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

**Candidato BOLZONELLA Tommaso**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Numero Pubblicazione	Punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti per determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, della coerenza con il resto dell'attività scientifica e dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.	TOTALE
1	1.25	1.25	1.00	1.60	5.10
2	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
3	1.25	1.25	1.00	1.40	4.90
4	1.25	1.25	1.00	0.90	4.40
5	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
6	1.25	1.25	1.00	1.60	5.10
7	1.25	1.25	1.00	1.40	4.90
8	1.25	1.25	1.00	1.60	5.10
9	1.25	1.25	1.00	1.60	5.10
10	1.25	1.25	0.75	1.40	4.65
11	1.25	1.25	1.00	1.60	5.10
12	1.25	1.25	1.00	1.60	5.10

Totale valutazione pubblicazioni: punti 60.45/65.00

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

	punti
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	4/4
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	0.5/0.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0/0.5

Totale punti: 4.5/5.0

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

	punti
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	10.0/10.0
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0.0/0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0.0/6.0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	4.0/4.0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch - H	9.0/9.0



Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità

0.5/0.5

Totale punti: 23.50/30.00

**Punteggio totale** (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni secondo quanto previsto dai criteri del verbale 1): **88.45/100.00**

Giudizio sulla prova orale: discutendo la propria produzione scientifica il candidato ha dimostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

**Candidato PARRAVICINI Jacopo**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Numero Pubblicazione	Punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti per determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, della coerenza con il resto dell'attività scientifica e dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.	TOTALE
1	1.25	1.25	1.00	1.60	5.10
2	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
3	1.25	1.25	1.00	1.60	5.10
4	1.25	1.25	0.75	1.60	4.85
5	1.25	1.25	1.00	1.75	5.25
6	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
7	1.25	1.25	0.75	2.00	5.25
8	1.25	1.25	1.00	1.60	5.10
9	1.25	1.25	1.00	1.60	5.10
10	1.25	1.25	1.00	1.75	5.25
11	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
12	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50



Totale valutazione pubblicazioni: punti 63.00/65.00

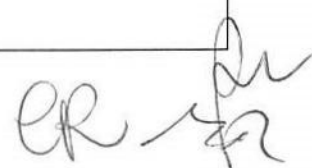
Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

	punti
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	4/4
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	0.5/0.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0/0.5

Totale punti: 4.5/5.0

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

	punti
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	4.60/10.0
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0.0/0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	2.0/6.0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	4.0/4.0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch - H	4.5/9.0





Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0.2/0.5
---	---------

Totale punti: 15.30/30.00

**Punteggio totale** (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni secondo quanto previsto dai criteri del verbale 1): **82.80/100.00**

Giudizio sulla prova orale: discutendo la propria produzione scientifica il candidato ha dimostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

**Candidata PIRON Lidia**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Numero Pubblicazione	Punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti per determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, della coerenza con il resto dell'attività scientifica e dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.	TOTALE
1	1.25	1.25	1.00	1.60	5.10
2	1.25	1.25	0.75	2.00	5.25
3	1.25	1.25	1.00	1.40	4.90
4	1.25	1.25	0.75	2.00	5.25
5	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
6	1.25	1.25	1.00	1.40	4.90
7	1.25	1.25	1.00	1.60	5.10
8	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
9	1.25	1.25	1.00	1.60	5.10
10	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
11	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
12	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50

Totale valutazione pubblicazioni: punti 63.10/65.00





Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

	punti
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	4/4
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	0.5/0.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0/0.5

Totale punti: 4.5/5.0

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

	punti
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	10.0/10.0
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0.0/0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	3.0/6.0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	4.0/4.0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch - H	9.0/9.0



Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0.5/0.5
---	---------

Totale punti: 26.50/30.00

**Punteggio totale** (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni secondo quanto previsto dai criteri del verbale 1): **94.10/100.00**

Giudizio sulla prova orale: discutendo la propria produzione scientifica la candidata ha dimostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

**Candidato RUFFATO Gianluca**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Numero Pubblicazione	Punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti per determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, della coerenza con il resto dell'attività scientifica e dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.	TOTALE
1	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
2	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
3	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
4	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
5	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
6	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
7	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
8	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
9	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
10	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
11	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
12	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50

Totale valutazione pubblicazioni: punti 65.00/65.00



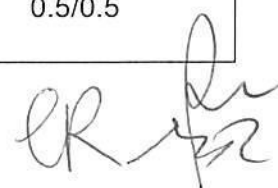
Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

	punti
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	4/4
Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	0.5/0.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0/0.5

Totale punti: 4.5/5.0

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

	punti
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	5.4/10.0
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0.5/0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1.0/6.0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	4.0/4.0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch - H	7.0/9.0
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0.5/0.5



Totale punti: 18.40/30.00

**Punteggio totale** (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni secondo quanto previsto dai criteri del verbale 1): **87.90/100.00**

Giudizio sulla prova orale: discutendo la propria produzione scientifica il candidato ha dimostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

**Candidato VIANELLO Nicola**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Numero Pubblicazione	Punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti per determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, della coerenza con il resto dell'attività scientifica e dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.	TOTALE
1	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
2	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
3	1.25	1.25	1.00	1.60	5.10
4	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
5	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
6	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
7	1.25	1.25	1.00	1.25	4.75
8	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
9	1.25	1.25	1.00	1.60	5.10
10	1.25	1.25	1.00	1.75	5.25
11	1.25	1.25	1.00	2.00	5.50
12	1.25	1.25	1.00	0.90	4.40

Totale valutazione pubblicazioni: punti 63.10/65.00

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti



	punti
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	0/4
Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	0.5/0.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0/0.5

Totale punti: 0.5/5.0

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

	punti
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	10.00/10.0
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0.0/0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0.0/6.0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	4.0/4.0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch - H	9.0/9.0
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0.5/0.5

Totale punti: 23.50/30.00



**Punteggio totale** (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni secondo quanto previsto dai criteri del verbale 1): **87.10/100.00**

Giudizio sulla prova orale: discutendo la propria produzione scientifica il candidato ha dimostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

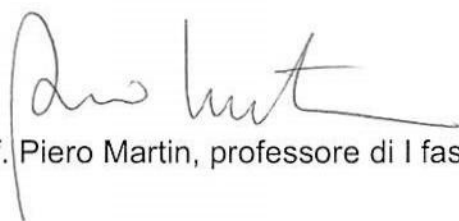
La Commissione individua quale candidata vincitrice Lidia Piron per le seguenti motivazioni: la candidata ha ottenuto il miglior punteggio complessivo dato dalla somma dei punteggi conseguiti, secondo quanto disposto dai criteri predeterminati nel verbale 1, per:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

(vedi Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Padova, 29 luglio 2021

LA COMMISSIONE



Prof. Piero Martin, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Claudia Riccardi professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Milano Bicocca



Prof. Massimiliano Gaetano Romé, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Milano

