

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il settore concorsuale 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/07 Psicologia Dinamica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3142 del 9 dicembre 2020

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Loredana Lucarelli, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof.ssa Patrizia Velotti, professore Associato dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof.ssa Alessandra Simonelli, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 18 maggio 2021 alle ore 10.00 in forma telematica tramite la piattaforma zoom (llucarelli@unica.it; patrizia.velotti@uniroma1.it; alessandra.simonelli@unipd.it), per effettuare la valutazione comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12 (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Boldrini Tommaso
2. De Bei Francesco
3. Lo Scalzo Yura

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 12.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 18 maggio 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Loredana Lucarelli, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof.ssa Patrizia Velotti, professore Associato dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Alessandra Simonelli, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il settore concorsuale 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/07 Psicologia Dinamica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3142 del 9 dicembre 2020

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Tommaso Boldrini

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche: le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato rivestono un interesse specifico per le metodologie e l'ambito della ricerca in psicoterapia, nonché per ciò che concerne gli aspetti diagnostici e le caratteristiche cliniche di adolescenti e adulti affetti da psicosi. Le pubblicazioni sono innovative e originali nel contesto di tali ambiti di ricerca e possiedono una buona rilevanza nel panorama nazionale e internazionale evidenziando in maniera attuale l'approccio dinamico nei suoi aspetti più recenti legati ai paradimi empirici e clinici in questo settore. Il contributo del candidato è a primo nome nella metà delle pubblicazioni prodotte, testimonianza del suo ruolo centrale nello svolgimento delle ricerche e nella stesura dei prodotti considerati. In generale, la collocazione dei prodotti scientifici è di respiro internazionale, entro la collaborazione con gruppi di ricerca riconosciuti in questo ambito, anche se vengono presentati prodotti nel contesto nazionale di rilievo e spicco in questi domini di interesse. Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: Il curriculum presenta coinvolgimento nelle attività di terza missione realizzate dalla struttura di attuale appartenenza del candidato, anche se non emergono altri impegni di natura istituzionale e di servizio, data la recente collocazione del profilo accademico. Le attività di ricerca sono coerenti e costanti nel tempo, testimoniando un impegno nel potenziamento delle linee di studio e approfondimento riportate nel curriculum, nonché potenzialità di crescita nel tempo. La produttività risulta regolare e coerente con il percorso accademico e professionale del candidato. Per queste ragioni il giudizio rispetto a tali attività risulta buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta una buona attività di didattica e di didattica integrativa agli studenti, anche se limitata ai più recenti anni accademici, dato il respiro ancora recente dell'attività accademica svolta.

Candidato: Francesco De Bei

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche: le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato rivestono un interesse specifico per le metodologie e l'ambito della ricerca in psicoterapia, risultando innovative e originali nel contesto di tale ambito di ricerca e possiedono una buona rilevanza nel panorama nazionale e internazionale evidenziando in maniera attuale l'approccio dinamico nei suoi aspetti più recenti. Il contributo del candidato è a primo nome in 5 su 12 pubblicazioni prodotte, testimonianza del suo ruolo partecipe nello svolgimento delle ricerche e nella stesura dei prodotti considerati. In generale, la collocazione dei prodotti scientifici è di respiro nazionale e internazionale, entro la collaborazione con gruppi di ricerca riconosciuti in questo ambito. Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: Il curriculum presenta coinvolgimento soprattutto in attività libero professionali in cui il candidato è coinvolto come clinico e nel ruolo di docente e formatore. Non emerge coinvolgimento istituzionale accademico nelle attività di terza missione e altri impegni di natura istituzionale e di servizio. Le attività di ricerca sono coerenti e costanti nel tempo, testimoniando un impegno nel potenziamento delle linee di studio e approfondimento evidenziate nel curriculum, con particolare riferimento anche alla produzione in ambito nazionale, soprattutto riferita a temi clinici psicodinamici. La produttività risulta regolare e coerente con il percorso accademico e professionale del candidato. Per queste ragioni il giudizio rispetto a tali attività risulta discreto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta una buona attività di didattica e di didattica integrativa agli studenti, anche se limitata nel tempo.

Candidata: Yura Lo Scalzo

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche: le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata rivestono un interesse specifico per la validazione di alcuni strumenti volti a valutare costrutti clinici di interesse, nonché l'approfondimento di questi temi in popolazioni di adolescenti e di adulti, affrontati secondo prospettive non psicodinamiche in modo specifico. Le pubblicazioni sono innovative e originali nel contesto di tali ambiti di ricerca e possiedono una buona rilevanza nel panorama nazionale e internazionale attuale. Il contributo della candidata è a primo nome in 11 su 12 delle pubblicazioni prodotte, testimonianza del suo ruolo centrale nello svolgimento delle ricerche e nella stesura dei prodotti considerati. In generale, la collocazione dei prodotti scientifici è di respiro internazionale, entro la collaborazione con gruppi di ricerca riconosciuti in questo ambito, anche se si evidenzia un approccio teorico e metodologico non completamente in linea con gli attuali paradigmi psicodinamici di riferimento, quanto piuttosto legato a modelli di metodologia e psicologia clinica. Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è discreto a causa della non completa pertinenza delle stesse con il settore di riferimento della selezione in atto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: Il curriculum non presenta specifico coinvolgimento nelle attività di terza missione e/o in altri impegni di natura istituzionale e di servizio in ambito accademico, quanto piuttosto una ricca e fiorente attività clinica e nel ruolo di formatore in ambito libero professionale. Le attività di ricerca sono molteplici, coerenti e costanti nel tempo, testimoniando un impegno nel potenziamento delle linee di studio e approfondimento evidenziate nel curriculum. La produttività risulta regolare e coerente con il percorso accademico e professionale del candidato anche se solo parzialmente coerente con il settore della Psicologia Dinamica. Per queste ragioni il giudizio rispetto a tali attività risulta buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta una buona attività di didattica e di didattica integrativa agli studenti, anche se limitata ai più recenti anni accademici, dato il respiro ancora recente dell'attività accademica svolta.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 18 maggio 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Loredana Lucarelli, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof.ssa Patrizia Velotti, professore Associato dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Alessandra Simonelli, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Alessandra Simonelli

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il settore concorsuale 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/07 Psicologia Dinamica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3142 del 9 dicembre 2020

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Patrizia Velotti componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite piattaforma zoom alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della prof.ssa Alessandra Simonelli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 18 maggio 2021


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il settore concorsuale 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/07 Psicologia Dinamica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3142 del 9 dicembre 2020

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Loredana Lucarelli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite piattaforma zoom alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della prof.ssa Alessandra Simonelli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 18 maggio 2021

