

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 18 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – ELETTROTECNICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972/2021 del 10/03/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1923/2021 del 24/05/2021 composta da:

Prof. Piergiorgio Alotto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Alessandra Fanni professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari
Prof. Marco Storage professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 17/06/2021 alle ore 15 in forma telematica con le seguenti modalità:
meeting Zoom ID 82323291216 (piergiorgio.alotto@unipd.it, fanni@diee.unica.it, marco.storage@unige.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Piergiorgio Alotto e del Segretario nella persona del Prof. Marco Storage.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24/09/2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche consteranno nella valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 40 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'apporto degli autori viene assunto essere paritetico fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale sia esplicitamente indicato nella pubblicazione stessa o in una dichiarazione sottoscritta da tutti gli autori e allegata alla domanda.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:
- 1) numero di prodotti censiti ISI/Scopus
 - 2) numero totale delle citazioni di prodotti censiti ISI/Scopus
 - 3) "impact factor" medio dei prodotti censiti ISI/Scopus
 - 4) indice di Hirsch dei prodotti censiti ISI/Scopus
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: le esperienze didattiche, scientifiche e di terza missione svolte in lingua italiana evincibili dal curriculum.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 18 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale/innovativo/rigoroso/rilevante punti 1, parzialmente originale/innovativo/rigoroso/rilevante punti 0,5, debolmente originale/innovativo/rigoroso/rilevante punti 0,25, per nulla originale/innovativo/rigoroso/rilevante punti 0)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 0,5, parzialmente congruente punti 0,25, per nulla congruente punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 0,5, rilevante punti 0,25, non rilevante punti 0)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (definito $p=1/n$ dove n è il numero di autori, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale sia esplicitamente indicato nella pubblicazione stessa o in una dichiarazione sottoscritta da tutti gli autori e allegata alla domanda nel qual caso p si evince dalla dichiarazione o pubblicazione, per $p=1$ punti 0,5, per $0,2 \leq p < 1$ punti 0,4, per $0,1 \leq p < 0,2$ punti 0,3, per $0,05 \leq p < 0,1$ punti 0,2, per $p < 0,05$ punti 0,1)</p>	<p>Max 2,5 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario totalmente pertinente con il SSD punti 0,1 per CFU, per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con il SSD punti 0,05 per CFU, per ciascun insegnamento universitario totalmente pertinente con il SSD senza dichiarazione dei CFU punti 0,3 , per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con il SSD senza dichiarazione dei CFU punti 0,15)</p>	<p>Max Punti 25</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (Continuità e volume elevato punti 3,</p>	<p>Max Punti 3</p>

Continuità e volume medio punti 2, Continuità e volume basso punti 1)	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (media delle valutazioni >8/10 punti 2, media delle valutazioni >6/10 punti 1, altrimenti punti 0)	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni comprovato ruolo apicale in gruppi internazionali pertinenti fino a punti 3, per ogni comprovato ruolo apicale in gruppi nazionali pertinenti fino a punti 2, per ogni comprovato ruolo apicale in gruppi locali pertinenti fino a punti 1, per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali pertinenti in ruolo di editor fino a punti 2, per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali pertinenti in ruolo di associate editor fino a punti 1)	Max Punti 8
Per presentazione o conseguimento della titolarità di brevetti (per ogni brevetto internazionale pertinente ottenuto punti 2, per ogni brevetto internazionale pertinente presentato punti 1, per ogni brevetto nazionale pertinente ottenuto punti 1, per ogni brevetto nazionale pertinente presentato punti 0,5)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio internazionale pertinente e rilevante fino a punti 1, per ogni premio nazionale pertinente e rilevante fino a punti 0,5)	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 1) NP: numero di prodotti censiti ISI/Scopus: per NP<50 punti 0, per 50≤NP<75 punti 1, per 75≤NP<100 punti 2, per NP≥100 punti 3 2) NC: numero totale delle citazioni di prodotti censiti ISI/Scopus: per NC<500 punti 0, per 500≤NC<1000 punti 1, per NC≥1000 punti 2 3) IF: "impact factor" medio dei prodotti censiti ISI/Scopus: per IF<1 punti 0,5, per 1≤IF<2 punti 1, per IF≥2 punti 2 4) IH: indice di Hirsch dei prodotti censiti ISI/Scopus: IH<11 punti 0, per 11≤IH<12 punti 0,5, per 12≤IH<15 punti 1, IH≥15 punti 2	Max Punti 9

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni mandato di lunghezza significativa in ruolo apicale per attività altamente significativa fino a punti 3, per ogni mandato di lunghezza significativa in ruolo apicale per attività mediamente significativa fino a punti 1)	Max Punti 9
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25/06/2021 alle ore 10 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 17

Data:17/06/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Piergiorgio Alotto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
 Prof. Alessandra Fanni professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari
 Prof. Marco Storace professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 18 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – ELETTROTECNICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972/2021 del 10/03/2021

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Alessandra Fanni componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica meeting Zoom ID 82323291216, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Piergiorgio Alotto Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 17/06/2021

Prof. Alessandra Fanni



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 18 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – ELETTROTECNICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972/2021 del 10/03/2021

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Marco Storace componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica meeting Zoom ID 82323291216, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Piergiorgio Alotto Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 17/06/2021

Prof. Marco Storace

