

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020, pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 24 del 27 ottobre 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 315/2021 del 03/02/2021 composta da:

Prof.ssa Maria Angela PERITO, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Teramo;

Prof. Davide Matteo PETTENELLA, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;

Prof.ssa Maria Bruna ZOLIN, professoressa di prima fascia dell'Università Ca' Foscari di Venezia;

si riunisce il giorno 5.3.2021 alle ore 9.00 in forma telematica, in modalità videoconferenza tramite il *software* Zoom (indirizzi email istituzionali utilizzati: maperito@unite.it, davide.pettenella@unipd.it, zolin@unive.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Davide Matteo Pettenella e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Angela Perito.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2/08/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali – TESAF e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base delle dichiarazioni presenti sulle pubblicazioni e delle eventuali attestazioni prodotte dal candidato in merito ai contributi dei singoli autori. In assenza di queste, saranno considerate la posizione di *corresponding author* e la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, e in particolare:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch o simili.

La Commissione ritiene che tali indicatori siano i più idonei per valutare la consistenza scientifica complessiva dei candidati nell'ambito del settore concorsuale.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> - elevati: punti 2 - buoni: punti 1,5 - discreti: punti 1,0 - scarsi: punti 0,3 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> - pienamente congruente punti 0,5 - parzialmente congruente punti 0,2 - per nulla congruente punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica individuata mediante la banca dati Scimago Journal and Country Ranking (SJR) <ul style="list-style-type: none"> - articoli pubblicati in riviste che ricadono nel quartile Q1: punti 1,5 - articoli pubblicati in riviste che ricadono nel quartile Q2: punti 1,0 - articoli pubblicati in riviste che ricadono nel quartile Q3: punti 0,4 - articoli pubblicati in riviste che ricadono nel quartile Q4: punti 0,2 - articoli pubblicati su altre riviste con <i>peer review</i> o <i>proceedings</i> censiti dalla banca dati Scopus: punti 0,2 - monografia, compresa tesi di dottorato: punti 0,3 - capitolo in monografia: punti 0,15 - altri articoli pubblicati su atti di convegni nazionali e/o internazionali o in riviste senza <i>peer review</i>: punti 0,1 <p>Per l'individuazione del quartile di appartenenza si fa riferimento: i) alla <i>subject category</i> con ranking più elevato e ii) al dato riferito all'anno di pubblicazione dell'articolo sulla rivista ovvero, qualora il dato non sia ancora disponibile, all'anno più recente disponibile</p> <ul style="list-style-type: none"> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> • apporto individuale rilevante: punti 1 • apporto individuale parziale: punti 0,5 • apporto individuale limitato: punti 0,2 	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto ciascuno per ogni singolo insegnamento o modulo - oppure 2 punti se il singolo corso è almeno di 3 crediti (ECTS) o 20 ore all'anno 	Max Punti 13
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> - Relatore di tesi di laurea e laurea magistrale o supervisore di dottorato di ricerca: punti 0,5 per tesi 	Max Punti 6
Per le valutazioni effettuate dagli studenti, solo nel caso siano presenti per tutti i candidati: <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per una valutazione media superiore o pari a 7/10 - 0 punti per una valutazione media inferiore a 7/10 	Max Punti 1

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"> - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali: punti 3 - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 2,5 - per ogni partecipazione a gruppi internazionali: punti 2 - per ogni partecipazione a gruppi nazionali: punti 1,5 - membro di comitato scientifico editoriale di rivista indicizzata WoS o Scopus: punti 1 - membro di comitato scientifico editoriale di rivista <i>peer review</i> non indicizzata WoS o Scopus: punti 0,5 	Max Punti 8
Per sviluppo di brevetti	Max Punti 0*
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> - premi nazionali e internazionali: punti 0,5 per premio o riconoscimento 	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali o organizzati da società scientifiche italiane in lingua veicolare: punti 0,3 - per ogni relazione ad altri congressi/convegni nazionali: punti 0,1 	Max Punti 3

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Numero totale delle citazioni desumibile dalla banca dati Scopus <ul style="list-style-type: none"> - Maggiore o uguale a 300: punti 8 - Tra 100 e 299: punti 6 - Tra 50 e 99: punti 4 - Minore di 50: punti 2 • H-index desumibile dalla banca dati Scopus: <ul style="list-style-type: none"> - maggiore o uguale a 6: punti 2 - tra 2 e 5: punti 1 - minore di 2: punti 0 	Max Punti 7
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - partecipazione rilevante: punti 1 - partecipazione discreta: punti 0,5 - partecipazione scarsa: punti 0 	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 0*
TOTALE	100/100

*Attività non pertinente con il settore scientifico disciplinare AGR/01- ECONOMIA ED ESTIMO.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 5.3.2021 alle ore 9.45 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 9.40.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 5.3.2012

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Angela PERITO, presso l'Università degli Studi di Teramo

Prof. Davide Matteo PETTENELLA, presso l'Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Maria Bruna ZOLIN, presso l'Università Ca' Foscari di Venezia

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020, pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 24 del 27 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Maria Angela Perito componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica in modalità videoconferenza tramite il *software* Zoom (indirizzi email istituzionali utilizzati: maperito@unite.it, davide.pettenella@unipd.it, zolin@unive.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Davide Matteo Pettenella, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

5.3.2012



Handwritten signature of Davide Matteo Pettenella in blue ink, written over a horizontal line. Below the line, the word "firma" is printed in a small, black, sans-serif font.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020, pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 24 del 27 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Maria Bruna Zolin componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica in modalità videoconferenza tramite il *software* Zoom (indirizzi email istituzionali utilizzati: maperito@unite.it, davide.pettenella@unipd.it, zolin@unive.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Davide Matteo Pettenella, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

5.3.2012

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Zolin', is written over a horizontal line.