

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze biomediche – DSB, per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 9 dicembre 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con DER n. 1907 del 21/05/2021 composta da:

Prof. Paolo Bernardi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Lucia Altucci, professoressa di prima fascia dell'Università della Campania "L. Vanvitelli"

Prof. Giorgio Scita, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 21 giugno 2021 alle ore 10 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento tramite posta elettronica (paolo.bernardi@unipd.it, lucia.altucci@unicampania.it, Giorgio.Scita@unimi.it) e presenza su piattaforma Zoom.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Bernardi e del Segretario nella persona del Prof. Giorgio Scita.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21.11.2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo



Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Biomediche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

<i>se del primo quartile</i>	<i>punti 3</i>
<i>se del secondo quartile</i>	<i>punti 2</i>
<i>se del terzo quartile</i>	<i>punti 1</i>
<i>se del quarto quartile</i>	<i>punti 0,5</i>
<i>Pubblicazione senza impact factor</i>	<i>punti 0,1</i>

L'impact factor (IF) verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati WOS (Journal Citation reports anno più recente disponibile). Verrà scelto il quartile della categoria WOS più congruente al SSD. Per riviste senza IF la commissione valuterà se usare l'ultimo IF disponibile o considerarle senza IF

2. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:

i punti del criterio 1) vengono moltiplicati per:

1 se articoli con risultati originali;

un fattore fra 0,1 e 1 per altre tipologie di articoli (per esempio reviews, comments, news and views, Perspective, Feature).

3. Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:

i punti del criterio 1) vengono moltiplicati per:

1 se pienamente congruente;

0,8 se discretamente congruente;

0,5 se parzialmente congruente;

0 se per nulla congruente

sulla base delle categorie ISI di riferimento nonché del grado di pertinenza del lavoro con la declaratoria del SSD.

4. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

nel caso di preminenza (primo/ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti del criterio 1) vengono moltiplicati per 2;

Nel caso in cui la preminenza sia condivisa da 3 o più coautori, il fattore moltiplicativo sarà 1.

Nelle pubblicazioni "consensus" (per esempio la definizione di autofagia, apoptosi o simili) con molti coautori (30 o più), la commissione applicherà un fattore moltiplicativo pari a 0,1 per tenere conto del limitato apporto individuale.

Se il punteggio totale più alto (P_{max}) tra tutti i candidati supera la soglia di 65, per ogni candidato verrà utilizzata la seguente formula per riscalfare i valori:

$$\text{Punteggio finale} = 65 * (\text{Punteggio} / P_{max})$$

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino a 4 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD.	Max Punti 11
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0,2; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 1.	Max Punti 3,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti; direzione o partecipazione a comitati editoriali. <i>Fino a 2 punti per anno come responsabile di unità. Per partecipazione fino a 0,5 punti. Fino a 2 punti se Editor-in-chief e a 0.5 punti se membro dell'Editorial Board (riviste Scopus, in base al prestigio della rivista definito con gli stessi criteri di rilevanza scientifica usati per le pubblicazioni).</i>	Max Punti 4,5
Per conseguimento della titolarità di brevetti: <i>punti 1 per brevetto internazionale, punti 0,5 per brevetto nazionale.</i>	Max Punti 0,5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per ogni premio o riconoscimento, da 0,2 a 2 punti a seconda del prestigio del premio.</i>	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>da 0,25 a 1,5 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito.</i>	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus (normalizzate per gli anni di attività); 2) indice di Hirsch secondo Scopus (ultimi 15 anni, cioè per le pubblicazioni dal 2006 o a partire dall'anno della prima pubblicazione presente se successiva al 2006). Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti attribuirà un punteggio di 4 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 4, in proporzione. <i>Le citazioni derivanti da "consensus papers" come definiti sopra verranno moltiplicate per 0.1.</i>	Max Punti 8

10

Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. <i>Per ogni attività fino a punti 1.</i>	Max Punti 1
Attività assistenziale	Non prevista

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La seduta termina alle ore 10:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 21 giugno 2021

LA COMMISSIONE



Prof. Paolo Bernardi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Lucia Altucci, professoressa di prima fascia dell'Università della Campania "L. Vanvitelli"

Prof. Giorgio Scita, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze biomediche – DSB, per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 9 dicembre 2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giorgio Scita, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Bernardi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 21/06/2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze biomediche – DSB, per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 9 dicembre 2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Lucia Altucci, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Bernardi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 21 06 2021



firma