

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA182.4 - Allegato 3 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18 comma 4, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1986 del 26 maggio 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2882 del 2 agosto 2021 composta da:

Prof. Matteo Sonza Reorda,	professore di prima fascia del Politecnico di Torino
Prof. Rocco Aversa,	professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
Prof. Agostino Poggi,	professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce il giorno 8.9.2021 alle ore 10 in forma telematica, attraverso conference call online via Zoom.

Indirizzi di posta elettronica dei commissari:

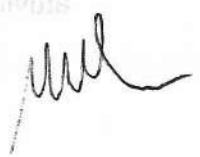
Prof. Matteo Sonza Reorda	matteo.sonzareorda@polito.it
Prof. Rocco Aversa	rocco.aversa@unicampania.it
Prof. Agostino Poggi	agostino.poggi@unipr.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Matteo Sonza Reorda e del Segretario nella persona del Prof. Rocco Aversa.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 1° dicembre 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.



Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: colloquio e valutazione dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come *lezione*, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti (di cui alla prova di didattica 15 punti)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati si valuterà sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, e in particolare considerando il numero di coautori e assumendo per ciascuno un contributo paritetico.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi anche dei seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica:

- numero totale delle citazioni;
- parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- numero totale pubblicazioni.

Gli indicatori scelti sono ritenuti i più significativi in quanto confrontabili con le mediane del settore per le diverse fasce e con i parametri presi in considerazione ai fini dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, fornendo quindi un'indicazione immediata del profilo del candidato.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e utilizzando come criteri di valutazione la padronanza della terminologia del settore scientifico di riferimento e la chiarezza espositiva.



Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e utilizzando come criteri di valutazione la padronanza della terminologia del settore scientifico di riferimento e la chiarezza espositiva.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione. L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione, di seguito riportati:



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni Scientifiche	Punti 50
<p><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i></p> <p><i>Coefficiente C1: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (valore max C1=1)</i></p> <p><i>Coefficiente C2: Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (valore max C2=1)</i></p> <p><i>Coefficiente C3: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (valore max C3=5)</i></p> <p><i>Coefficiente C4: Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (valore max C4=1)</i></p> <p><i>Il punteggio assegnato ad ogni singola pubblicazione sarà calcolato in base alla formula: $P = C1 \times C2 \times C3 \times C4$. Il punteggio totale (PT) per ogni candidato sarà la somma dei punteggi assegnati alle pubblicazioni presentate.</i></p> <p><i>Se il punteggio totale più alto (Pmax) fra tutti i punteggi totali superasse la soglia di 50, il punteggio finale (PF) di ogni candidato sarà calcolato con la seguente formula:</i> $PF = 50 * (PT/Pmax)$</p> <p><i>Altrimenti, per ciascun candidato, si utilizzerà $PF=PT$.</i></p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p><i>E' considerata la pertinenza con il SSD. Si attribuiscono fino a punti 2 per ciascun insegnamento (corso e A.A.) di cui si è avuta la responsabilità.</i></p>	Max Punti 9
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.</p> <p><i>E' considerata la pertinenza con il SSD. Si attribuiscono fino a punti 1 per ciascun modulo di insegnamento universitario tenuto senza la responsabilità del corso.</i></p> <p><i>Sono valutate inoltre le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i supervisori o co-supervisori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - max punti 3 per l'insieme delle tesi di laurea e tesi di dottorato; - max punti 1 per l'insieme dei seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti. 	Max Punti 4
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	Max Punti 2
<p>Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale.</p>	Max Punti 15
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</p>	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <ul style="list-style-type: none"> - max punti 2 per attività di direzione/coordinamento/organizzazione di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali - max punti 1 per attività di partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali - max punti 1 per attività di direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste 	Max Punti 6

<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>punti 1 per ogni brevetto internazionale,</i> - <i>punti 0,5 per ogni brevetto nazionale</i> 	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>max punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale</i> - <i>max punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale</i> 	Max Punti 4
<p>Per partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>punti 0,2 per ogni partecipazione in qualità di relatore a convegni internazionali</i> - <i>punti 0,1 per ogni partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali</i> 	Max Punti 1
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni (C); 2) numero totale pubblicazioni (P) 3) indice di Hirsch (H).</p> <p>Il calcolo del punteggio complessivo PT considera le soglie ASN (Casn, Pasn, Hasn) per il settore concorsuale e si effettua tramite la formula seguente:</p> $PT=1.5*C/(3*Casn)+1.5*P/(3*Pasn)+2*H/(3*Hasn)$ <p>dove Casn=5; Pasn=126; Hasn=7.</p>	Max Punti 5
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>max 1 punto per ogni attività</i> 	Max Punti 3
TOTALE	Punti 100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica e del curriculum dei candidati (verbale 3).

La commissione decide di riconvocarsi il giorno 16.9 alle ore 16 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Torino, 8.9.2021

Il Presidente della Commissione

Prof. Matteo Sonza Reorda (Politecnico di Torino)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Matteo Sonza Reorda', with a stylized flourish at the end.