

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG, per il settore concorsuale 06/C1 - CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 - CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 dell'8 febbraio 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2065 del 01 giugno 2021 composta da:

Prof. Enrico Gringeri, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Umberto Bacarani, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Udine
Prof. Renato Romagnoli, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 16 luglio 2021 alle ore 14.00 in forma telematica, con le seguenti modalità <https://unipd.zoom.us/> ai seguenti indirizzi:

enrico.gringeri@unipd.it

umberto.baccarani@uniud.it

renato.romagnoli@unito.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Gringeri e del Segretario nella persona del Prof. Umberto Bacarani

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 1° ottobre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: 15 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

Ruolo del candidato come primo, ultimo o corresponding author

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della **lingua inglese** avverrà tramite **colloquio**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva** e **precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese**.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **colloquio**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano**.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione pienamente originale punti 1,8 parzialmente originale punti 0,9 per nulla originale punti 0,1 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate pienamente congruente punti 2 parzialmente congruente punti 0,9 per nulla congruente punti 0,1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà rilevato I.F. della rivista ripartito in quartili (Q) nella versione corretta JCR. Per riviste presenti in più categorie verrà effettuata la scelta migliore. Q1 e Q2: punti 0,2; Q3 e Q4: punti 0,1 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) primo, ultimo nome e corresponding author punti 0.2 nome intermedio punti 0,1 	<p>Max 4,2 punti per pubblicazione = Punti 50/Numero pubblicazioni</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Insegnamento/tutoraggio corso di Laurea, scuola di Specialità, Dottorato 0,5 punti per ogni attività	Max Punti 1,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di co/supervisione tesi di laurea magistrale o tesi di specializzazione punti 1; tesi di laurea triennale punti 0,5; attività di tutoraggio e seminariale: punti 1,5	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti, ove presenti: > o uguale a 6/10 punti 0.5; < 6/10 punti 0	Max Punti 0,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: Partecipazione progetti/gruppi di ricerca e fellowship: -progetti/gruppi di ricerca e fellowship (almeno 12 mesi) internazionale: punti 4; -progetti/gruppi di ricerca e fellowship (almeno 12 mesi) nazionale: punti 2; -partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti/partecipazione 0,25	Max Punti 7
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): punti 0,5	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0,25	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale 2 punti/ ogni relazione a convegni/congressi internazionali 0,5 punti/ ogni relazione a convegni/congressi nazionali	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici 1) numero totale delle citazioni: > 50, punti 4; > 25, punti 2; > o = 12, punti 1; < 12, punti 0 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: > 5, punti 3; > o = 3, punti 1; < 3, punti 0 3) "impact factor" totale: > 30, punti 3; > 20, punti 2; > o = 10, punti 1; < 10, punti 0 4) "impact factor" medio per pubblicazione: > 3, punti 3; > 2, punti 2; > o = 1, punti 1; < , punti 0 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di	Max Punti 15

Hirsch (calcolato a partire dal primo anno di attività del candidato): > 3, punti 2; > o = 2, punti 1; < 2, punti 0	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: punti 1	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 15
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine pienamente congruente punti 5; parzialmente congruente punti 2; per nulla congruente punti 0	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando pienamente coerente punti 10, parzialmente coerente punti 5, per nulla coerente punti 0	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27/07/21 alle ore 14:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, **16 luglio 2021**

LA COMMISSIONE

Prof. Enrico Gringeri, presso l'Università degli Studi Padova

.....(FIRMA)

Prof. Umberto Baccarani presso l'Università degli Studi Udine

.....(FIRMA)

Prof. Renato Romagnoli presso l'Università degli Studi Torino

.....(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG, per il settore concorsuale 06/C1 - CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 - CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 dell'8 febbraio 2021.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. UMBERTO BACCARANI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via Zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Enrico Gringeri, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 16 luglio 2021


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG, per il settore concorsuale 06/C1 - CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 - CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 dell'8 febbraio 2021.

Allegato al Verbale n. 1


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Renato Romagnoli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via Zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Enrico Gringeri, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 16 luglio 2021


_____ firma