

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 383 del 5 febbraio 2021 composta da:

Prof. Umberto Castiello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Michele Ferrara, professore ordinario dell'Università degli Studi dell'Aquila
Prof.ssa Silvia Savazzi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 15 Marzo alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:
email:

umberto.castiello@unipd.it

michele.ferrara@univaq.it

silvia.savazzi@univr.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Umberto Castiello e del Segretario nella persona del Prof. Michele Ferrara.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 agosto 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Psicologia Generale - DPG e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a. *L'ordine dei nomi;*
- b. *La coerenza con il resto dell'attività scientifica;*
- c. *la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "indice di Hirsch";
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di

un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (<i>fino ad 1 punto</i>) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (<i>fino ad 1 punto</i>): <ul style="list-style-type: none"> - congruente = 1 - parzialmente congruente = 0.5 - non congruente = 0.3 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>fino ad 1 punto</i>): <ul style="list-style-type: none"> - Pubblicazione su rivista recensita su Scopus, con CiteScore superiore o uguale al 75° percentile - Q1 (stabilito all'interno delle singole categorie disciplinari, come riportato nel CiteScore Rank) = 1 - Pubblicazione su rivista recensita su Scopus, con CiteScore superiore o uguale al 50° percentile - Q2 (stabilito all'interno delle singole categorie disciplinari, come riportato nel Journal CiteScore Rank) = 0,8 - Pubblicazione su rivista recensita su Scopus, con CiteScore inferiore al 50° percentile - Q3-Q4 (stabilito all'interno delle singole categorie disciplinari, come riportato nel Journal CiteScore Rank); Monografia di Ricerca indicizzata; tesi di dottorato = 0,5 - Altro= 0 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo autore, primo autore condiviso, <i>corresponding author</i>) (<i>fino ad 1 punto</i>) 	<p>Massimo 4 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1.5 punto per modulo - 1 punto per continuità 	Massimo 5 Punti
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (inclusa supervisione di tesi):</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per attività - 1 punto per continuità 	Massimo 5 Punti
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: 5 per valutazione media > 8; 2 per valutazione media tra 6 e 8 compresa; 0 per valutazione insufficiente</p>	Massimo 5 Punti
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	Punti 25
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali (da 0 a 2 punti) e internazionali (da 0 a 2 punti) o partecipazione agli stessi (max 1 punto) e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 1 punto).</p>	Massimo 4 Punti
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti (settore non rilevante)</p>	Massimo 0 Punti
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (e internazionali per attività di ricerca: 1 punto per premio conseguito</p>	Massimo 5 Punti
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relazione a convegno internazionale = 1 punto - Relazione a convegno nazionale = 0.5 	Massimo 4 Punti
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici</p> <p>Numero totale delle citazioni: citazioni totali alla data della redazione del verbale (fonte Scopus): > 700 = 3 punto; citazioni comprese tra 500 e 700 = 1 punto; inferiori a 500 = 0 punti;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numero medio di citazioni per pubblicazione; alla data della redazione del verbale (fonte Scopus): > 30 = 2 punti; citazioni comprese tra 10 e 30 = 1 punto; citazioni < 10 = 0 punti; - Impact factor totale > 10 = 2 punti; tra 4 e 10 impact factor totale = 1 punto; < 4 = 0 punti; - Indice di Hirsh: indice h >= 13 = 3 punti; indice h tra 10 e 12 = 2 punti; indice h tra 5 e 10 = 1 punto; h index < 5 = 0 punti; - Consistenza e intensità della produzione scientifica: intesa come numero medio di pubblicazioni l'anno (incluso) di conseguimento del titolo di dottore di ricerca (fonte Scopus) 	Massimo 10 Punti

<p>=: >=10 pubblicazioni all'anno = 3 punti; tra 7 (compreso) e 10 pubblicazioni l'anno = 2 punti; tra 3 (compreso) e 6 pubblicazioni l'anno =1 punto; <3 pubblicazioni l'anno = 0 punti.</p> <p>- Continuità temporale della produzione scientifica: 1 punto se non presenta interruzioni significative non giustificate (con particolare riferimento ai periodi di maternità/paternità) nella produzione scientifica; 0 punti se presenti interruzioni non giustificate.</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (1 punto per attività)</p>	<p>Massimo 2 Punti</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 Marzo alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, __15/03/2021__

LA COMMISSIONE

Prof. Umberto Castiello presso l'Università degli Studi (FIRMA)

Prof.. Michele Ferrara presso l'Università degli Studi (FIRMA)

Prof.ssa Silvia Savazzi presso l'Università degli Studi (FIRMA)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 1


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Michele Ferrara componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica email, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Umberto Castiello, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Roma, 15/03/2021


_____ firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Silvia Savazzi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica email, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Umberto Castiello, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 18/03/2021


firma