

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato 17 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/11 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16 maggio 2020.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3834 del 13 novembre 2020 composta da:

Prof. Arturo Brunetti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";  
Prof.ssa Maria Assunta Cova, professore ordinario dell'Università degli Studi di Trieste;  
Prof.ssa Laura Crocetti, professore associato dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno martedì 2 marzo 2021 alle ore 8,30 **in forma telematica**, con le seguenti modalità riunione su piattaforma Skype ([brunetti@unina.it](mailto:brunetti@unina.it), [m.cova@fmc.units.it](mailto:m.cova@fmc.units.it); [laura.crocetti@med.unipi.it](mailto:laura.crocetti@med.unipi.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. A.Brunetti e del Segretario nella persona della Prof.ssa L.Crocetti. La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15 giugno 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina - DIMED e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: 15 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: in particolare nella valutazione della produzione scientifica la commissione terrà inoltre conto della posizione nella lista degli autori (con maggiore rilievo alle posizioni di primo, secondo, corresponding, penultimo e ultimo autore, rispetto alla posizione intermedia), della coerenza con il resto dell'attività scientifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, con riferimento alla banca dati SCOPUS e SCIMAGO quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) indice di Hirsch, perchè l'H -index è lo strumento più utilizzato come combinazione delle citazioni e dell'Impact Factor, rappresentando un indice equilibrato del valore complessivo della produzione scientifica
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà tramite colloquio, lettura e traduzione di un abstract di un lavoro scientifico di argomento pertinente al settore del bando.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione saranno chiarezza espositiva e precisione nella traduzione del linguaggio scientifico dall' inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, lettura e traduzione in italiano di un abstract di un lavoro scientifico in inglese di argomento pertinente al settore del bando.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione saranno chiarezza espositiva e precisione nella traduzione del linguaggio scientifico dall'inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 17 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<p><u>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:            pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0,1</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:            pienamente congruente punti 0,5, parzialmente congruente punti 0,2, per nulla congruente punti 0,1</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:            molto rilevante punti 0,5 (riviste I e II quartile), rilevante punti 0,2 (riviste III e IV quartile), non rilevante punti 0,1)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore, <i>corresponding author</i>):            primo, corresponding e ultimo nome punti 0,5, secondo e penultimo nome punti 0,3, nome intermedio punti 0,1.</p>	<p><b>Max 2,5 punti per pubblicazione =            Punti 50/N.20 pubblicazioni</b></p>



<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 5</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità : per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5 /per anno)	<b>Max Punti 2</b>
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3; per ciascuna attività seminariale punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,1	<b>Max Punti 2</b>
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	<b>Max Punti 1</b>
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca o direzione di riviste: punti 3 se nazionali , punti 6 se internazionali; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali o comitati editoriali: punti 2 se internazionali e 1 se nazionali	<b>Max Punti 9</b>
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto internazionale punti 2, nazionale punti 1	<b>Max Punti 3</b>
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1	<b>Max Punti 3</b>
Per partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o seminari su invito: per ogni relazione/seminario in contesti nazionali punti 0,5 per ogni relazione/seminario in contesti internazionali punti 1	<b>Max Punti 5</b>
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, con riferimento all'H-index:  H-index $\geq 10$ = 3 punti; H-index tra 5 e 9 = 2 punti; H-index $< 5$ = 1 punto; citazioni $\geq 500$ = 2 punti e $< 500$ = 1 punto	<b>Max Punti 5</b>

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità : per ogni attività max punti 1	<b>Max Punti 5</b>
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 15</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 10, parzialmente congruente punti 5, per nulla congruente punti 1	<b>Max Punti 10</b>
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando : pienamente coerente punti 5, parzialmente coerente punti 3 per nulla coerente punti 1	<b>Max Punti 5</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

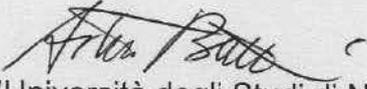
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno mercoledì 3 marzo alle ore 10 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Nelle rispettive sedi istituzionali, 02/03/2021

#### LA COMMISSIONE

Prof. Arturo Brunetti,   
professore ordinario dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II, Presidente

Prof.ssa Maria Assunta Cova  
professore ordinario dell'Università degli Studi di Trieste *v. all.*

Prof.ssa Laura Crocetti  
professore associato dell'Università degli Studi di Pisa, Segretario *v. all.*

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato 17 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/11 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16 maggio 2020

**Allegato al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Maria Assunta Cova componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Artura Brunetti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 2 marzo 2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato 17 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16 maggio 2020

**Allegato al Verbale n. 1**

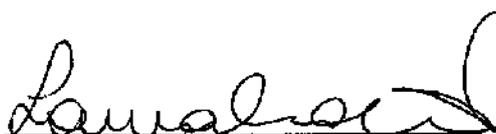
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. \_\_\_\_\_ Laura Crocetti \_\_\_\_\_  
componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Arturo Brunetti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data \_\_2 Marzo 2021\_\_\_\_\_



firma