

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA11 – Allegato 11 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 14/C2 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/08 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4038 del 22 novembre 2019.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4397 del 22 dicembre 2020 composta da:

Prof. Stefano Allievi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Enzo Colombo, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Barbara Da Roit, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Venezia

si riunisce il giorno 01/02/2021 alle ore 9,30 in forma telematica, con le seguenti modalità
link zoom: <https://unipd.zoom.us/j/82682672872>

stefano.allievi@unipd.it

enzo.colombo@unimi.it

barbara.daroit@unive.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Allievi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Barbara Da Roit.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21 giugno 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno prese in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

l'ordine dei nomi; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la commissione non si avvarrà degli indici bibliometrici perché si tratta di un settore non bibliometrico.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua francese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La commissione ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di

ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, Attività assistenziale – se prevista), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 2,5, parzialmente originale punti 1,5, per nulla originale punti 0,5)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1,5, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (se autore unico, punti 1, se significativa punti 0,5)</p>	<p>Max 6 punti per pubblicazione = Punti 70/Numero pubblicazioni 12</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (fino a 8 punti)	Max Punti 8
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1)	Max Punti 1,5

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1)	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali e grant awards per attività di ricerca (es per ogni premio o grant nazionale punti 1, per ogni premio o grant internazionale punti 2)	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale es per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2)	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: la commissione a tal fine prenderà in considerazione il numero totale di pubblicazioni e la loro importanza	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (es. per ogni attività punti 1)	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 01/02/2021 alle ore 11,00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Padova, 01/02/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Allievi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof. Enzo Colombo presso l'Università degli Studi di Milano (FIRMA)

Prof.ssa Barbara Da Roit, presso l'Università degli Studi di Venezia (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA11 – Allegato 11 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 14/C2 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/08 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4038 del 22 novembre 2019

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Barbara Da Roit componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con link zoom <https://unipd.zoom.us/j/82682672872> alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Stefano Allievi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 01/02/2021



firma