

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021 RUA01- Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali - SPGI per il settore concorsuale 11/A3 – STORIA CONTEMPORANEA (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/O4 – STORIA CONTEMPORANEA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400/2021 del 08/02/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2749/2021 del 27/7/2021 composta da:

Prof. Filippo Focardi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Vinzia Fiorino, professoressa di seconda fascia dell'Università di Pisa
Prof. Guri Schwarz, professore di seconda fascia dell'Università di Genova

si riunisce il giorno 02/9/2021 alle ore 16.00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità (su piattaforma digitale zoom – filippo.focardi@unipd.it, vinzia.fiorino@unipi.it; guri.schwarz@unige.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Filippo Focardi e del Segretario nella persona del Prof. Guri Schwarz

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27/01/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)



Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: in conformità con la prassi invalsa nel settore verranno riconosciute e sottoposte a valutazione soltanto le porzioni testuali sicuramente attribuibili ai candidati tramite le indicazioni contenute nella pubblicazione.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:



- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto non in uso nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: livello qualitativo e quantitativo e continuità temporale con riferimento alla normativa vigente.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un testo scientifico inerente il settore disciplinare.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: precisione nella traduzione e corretto uso del linguaggio scientifico.

Il candidato potrà chiedere di svolgere la discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza e fluidità espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per</p> <p>Monografie ed edizioni critiche di fonti:</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (piena soddisfazione dei criteri max punti 6, parziale soddisfazione dei criteri max punti 3, non soddisfazione dei criteri punti 0)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente max punti 1, parzialmente congruente max punti 0.5, per nulla congruente punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante max punti 3, rilevante max punti 2, limitata max punti 1, scarsa max punti 0.5)</p> <p>Articoli su riviste scientifiche di fascia A:</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (piena soddisfazione dei criteri max punti 2.5, parziale soddisfazione dei criteri max punti 1.5, non soddisfazione dei criteri punti 0)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente max punti 1, parzialmente congruente max punti 0.5, per nulla congruente punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante max punti 1.5, rilevante max punti 1, limitata max. punti 0.50, scarsa max punti 0.25)</p>	<p>Max 10 punti per monografia ed edizioni critiche di fonti; max 5 punti per articoli su riviste scientifiche di fascia A ; max 4 punti per articoli su riviste scientifiche non di fascia A e saggi/capitoli in volume collettaneo</p>

<p>Articoli su riviste scientifiche non di fascia A e saggi/capitoli in volume collettaneo:</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (piena soddisfazione dei criteri max punti 2.5, parziale soddisfazione dei criteri max punti 1.5, nessuna soddisfazione dei criteri punti 0)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente max punti 0.5, parzialmente congruente max punti 0.3, per nulla congruente punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante max. punti 1, rilevante max punti 0.7, limitata max punti 0.5; nulla punti 0)</p>	
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 5</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per anno; per ciascun modulo punti 0.5 per anno)</p>	<p>Max Punti 3.5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.3; per ciascuna attività seminariale punti 0.25; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.25)</p>	<p>Max Punti 1.25</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max Punti 0.25</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di collane e riviste; per fellowship e incarichi di ricerca presso istituti nazionali ed esteri (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2, internazionali punti 3; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca</p>	<p>Max Punti 15</p>

nazionali punti 1, internazionali punti 1.5; per ogni partecipazione a comitati editoriali di collane e riviste punti 1; per ciascuna fellowship all'estero fino ad un max di punti 2; per ciascun incarico di ricerca in Italia fino ad un max di punti 1.5)	
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (non rilevante nel settore)	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2)	Max Punti 2
Per organizzazione e partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni/workshop di interesse nazionale e internazionale (per ogni organizzazione di congressi/convegni/workshop nazionali punti 0.3; per ogni organizzazione di congressi/convegni/workshop internazionali punti 0.6; per ogni relazione a congressi/convegni/workshop nazionali punti 0.5; per ogni relazione a congressi/convegni/workshop internazionali punti 0.8)	Max Punti 10
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: livello qualitativo e quantitativo max punti 2, continuità temporale max punti 0.5	Max Punti 2.5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.25)	Max Punti 0.50
Attività assistenziale	Punti 0
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 0
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 0
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 09/09/2021 alle ore 9.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.45

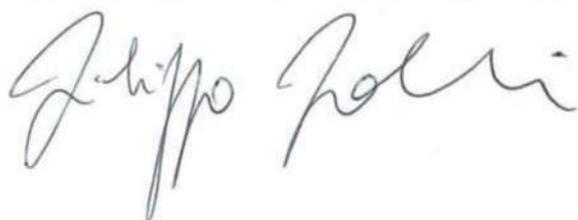


Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 02/09/2021

Il Presidente

Prof. Filippo Focardi, presso l'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Filippo Focardi". The signature is written in a cursive, flowing style with some loops and flourishes.