

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - Allegato n.3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica ed Astronomia "G. Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/C1 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 del 8 Febbraio 2021.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Nicola Bartolo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Stefano Bianchi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi Roma Tre  
Prof.ssa Silvia Zane, professor of astrophysics presso University College London, UK, Mullard Space Science Laboratory

si riunisce il giorno 21 Luglio 2021 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Zoom mediante la casella istituzionale fornita dall'Università degli Studi di Padova al Prof. Nicola Bartolo e posta elettronica per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che è pervenuta la rinuncia da parte del seguente candidato: Vagnozzi Sunny (nota assunta a protocollo nr. 102216 del 22/06/2021). Non si procederà alla valutazione dei candidati rinunciatari.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

*N. B.*

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 3 del bando e cioè 12 (dodici).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Taverna Roberto

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Stefano Bianchi ha lavori in comune con il candidato Taverna Roberto ed in particolare i lavori nn. 1 e 4

presentati dal candidato.

La prof.ssa Silvia Zane ha lavori in comune con il candidato Taverna Roberto ed in particolare i lavori nn. 3, 5, 8, 10, 11

presentati dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei prof. Bianchi e Zanè delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A.B.

Poiché i candidati sono in numero di uno (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 12,20.  
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.  
Padova, 21 Luglio 2021

#### LA COMMISSIONE

Prof. Nicola Bartolo presso l'Università degli Studi di Padova.....  
Prof. Stefano Bianchi presso Università degli Studi Roma Tre .....  
Prof. Silvia Zane presso University College London, UK, Mullard Space Science  
Laboratory .....

1991-1992

1992-1993

1993-1994

1994-1995