

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182- allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 05E1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 - Biochimica), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2219/2021 del 14/06/2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3122/2021 del 3/09/2021 composta da:

Prof. Giuseppe Zanotti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Maurizio Crestani	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano
Prof. Claudia Martini	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 15 ottobre alle ore 14:30 in forma telematica con le seguenti modalità via email e uso della piattaforma Zoom (E-mail: [giuseppe.zanotti@unipd.it](mailto:giuseppe.zanotti@unipd.it), [maurizio.crestani@unimi.it](mailto:maurizio.crestani@unimi.it), [claudia.martini@unipi.it](mailto:claudia.martini@unipi.it) )

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Zanotti e del Segretario nella persona del Prof. Maurizio Crestani.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 8/01/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, colloquio.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

- 

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi e la dichiarazione degli autori riportata nell'articolo, ove presente; la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:
- 1) numero totale delle citazioni (da Scopus);
  - 2) combinazioni dei vari parametri bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale indice di Hirsch come riportato da Scopus.
- Si ritiene che questi due parametri siano sufficienti e rappresentativi del reale impatto della ricerca del candidato sulla comunità scientifica internazionale.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Non sono previste attività assistenziali in ambito sanitario.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, usando gli stessi criteri usati per i candidati italiani.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La commissione predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, Attività assistenziale – se prevista), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <i>Max punti 2</i></li> <li>2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <i>i punti acquisiti del criterio 3) vengono moltiplicati per 1 nel caso di pubblicazione pienamente congruente, per 0,5 in caso di pubblicazione parzialmente congruente, per 0 nel caso di pubblicazione per nulla congruente.</i></li> <li>3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verranno utilizzati i valori di IF nel data base ISI Web of Knowledge più recenti disponibili:  <i>Riviste con impact factor <math>\geq 10</math>                      punti 4</i>  <i>Riviste con impact factor 7- 9,999            punti 3</i>  <i>Riviste con impact factor 5 – 6,999        punti 2</i>  <i>Riviste con impact factor 3 – 4,999        punti 1</i>  <i>Riviste con impact factor <math>&lt; 3</math>                punti 0,2</i>  <i>In caso di pubblicazioni con più di 15 autori la commissione si riserva di rimodulare opportunamente i punteggi sopra elencati.</i></li> <li>4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <i>nel caso di primo nome o co-primo nome, i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per 1,5, nel caso di autore corrispondente o co-corrispondente, per 2. In caso di più di due autori co-primi o co-corrispondenti la commissione si riserva di ridurre il fattore moltiplicativo.</i></li> </ol>	<p>Max 10 punti per pubblicazione (Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 50, tutti i valori verranno riscalati sul valore più alto posto uguale a 50)</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 25</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino ad 1 punto per anno per ciascun anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD BIO/10.</p>	Max Punti 15
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti pertinenti con il SSD BIO/10. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di</p>	Max Punti 8

laurea punti 0.2; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 0.5. Eventuali altre attività (tutoraggio, affiancamento in corsi etc.) saranno valutate con punteggi inferiori.	
Per le valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
<b>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 25</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, sulla base dei finanziamenti ricevuti su base competitiva. <i>Fino a 2 punti per titolarità (anche a livello di responsabile di unità operativa) di finanziamento competitivo, a seconda del tipo e della quantità del finanziamento.</i>	Max Punti 2
Attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>verranno considerate posizioni quali Editor in chief (fino a punti 2 a seconda del quartile della rivista), Associate editor o membro dell'editorial board di riviste indicizzate ISI: da 0,25 a 1 punto per rivista a seconda del quartile</i>	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti: <i>fino a punti 1 per brevetto internazionale, fino a punti 0,5 per brevetto nazionale</i>	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per ogni premio, da 0 a 1 punto a seconda del prestigio del premio o del riconoscimento.</i>	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>da 0,25 a 1 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito.</i>	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 4 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 4.	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative, di coordinamento, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. (Direttore di Dipartimento, Presidente di CCS, di Master, coordinatore di Dottorato, partecipazione su invito a comitati scientifici, SAB, Commissioni ERC e altri comitati di valutazione di rilevanza nazionale o internazionale e altri. Creazione o partecipazione a spin-off).	Max Punti 4
<b>Attività assistenziale (non pertinente)</b>	<b>Punti 0</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15 ottobre 2021 alle ore 16:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 ottobre 2021

La Commissione

Prof. Giuseppe Zanotti      presso l'Università degli Studi di Padova\*

Prof. Maurizio Crestani      presso l'Università degli Studi di Milano\*

Prof. Claudia Martini      presso l'Università degli Studi di Pisa\*

\*Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse.