

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01-Allegato n.3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02C1 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 del 8 Febbraio 2021.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1705 del 6 Maggio 2021 composta da:

Prof. Nicola Bartolo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Stefano Bianchi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi Roma Tre  
Prof.ssa Silvia Zane, professor of astrophysics presso University College London, UK, Mullard Space Science Laboratory

si riunisce il giorno 11 Giugno 2021 alle ore 11:06 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Zoom mediante la casella istituzionale fornita dall'Università degli Studi di Padova al Prof. Nicola Bartolo e posta elettronica.

Gli Indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari sono:

- Prof. Nicola Bartolo: nicola.bartolo@unipd.it
- Prof. Stefano Bianchi: bianchi@fis.uniroma3.it
- Prof.ssa Silvia Zane: s.zane@ucl.ac.uk

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Bartolo e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Bianchi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 Novembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze

*N. B.*

linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica ed Astronomia "G. Galilei"-DFA il 15 Dicembre 2020 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

*Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento*

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- I. Ordine degli autori, quando non alfabetico, considerando le specificità del settore disciplinare e della specifica comunità scientifica di riferimento.
- II. Figurare come "corresponding author", nel caso di pubblicazioni di grandi collaborazioni con lista degli autori in ordine alfabetico.
- III. Essere in un primo gruppo di autori chiaramente definito che esula dall'ordine alfabetico ("leading authors") nel caso di pubblicazioni di grandi collaborazioni.
- IV. Apporto alle diverse parti della pubblicazione, qualora esso risulti chiaro dalla natura del contributo stesso, rispetto al contesto scientifico della pubblicazione e all'expertise specifica del candidato, come desumibile dal CV.
- V. Coerenza dei lavori con l'attività scientifica svolta, anche con riferimento alle presentazioni e contributi a conferenze.
- VI. Apporto alle diverse parti della pubblicazione, qualora esso sia dichiarato dal candidato nei documenti allegati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri, gruppi di ricerca e/o progetti di ricerca nazionali e internazionali, responsabilità all'interno degli stessi o partecipazione agli stessi, e altre attività di ricerca nell'ambito del settore scientifico della procedura in oggetto, quali, documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, attività di revisore ("referee") o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche.
  - b. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, nell'ambito del settore scientifico della procedura in oggetto.
  - c. Partecipazione in qualità di relatore a congressi, convegni e scuole di interesse nazionale e internazionale, nonché organizzazione di congressi, convegni e scuole di interesse nazionale ed internazionale in veste di membro del comitato scientifico e/o organizzatore.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici (dedotti dalla banca dati NASA/ADS), eventualmente normalizzati per età accademica:

- 1) numero di citazioni totale e numero di citazioni normalizzato al numero di autori;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione e per anno;

La commissione decide di non avvalersi di altri indicatori bibliometrici, quali impact factor (totale e medio), e indice di Hirsch (o simili), in quanto diversi campi di ricerca che si riferiscono al settore scientifico del bando in oggetto impiegano modalità diverse nella scelta delle riviste scientifiche di riferimento. Per questo motivo, l'uso di questi indicatori nella valutazione analitica complessiva della produzione scientifica del soggetto non terrebbe debitamente in conto la rilevanza di tale produzione scientifica nell'ambito dello specifico campo di ricerca.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, la commissione si avvarrà del seguente criterio addizionale:

Valutazione della qualità complessiva della produzione scientifica basata su criteri globali, quali la rilevanza della produzione scientifica nell'ambito dello specifico campo di ricerca, il carattere innovativo, l'impatto scientifico e tecnologico.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo e per cui si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite parziale svolgimento del colloquio in lingua inglese, utilizzando come criteri di valutazione la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese relativamente al settore scientifico del bando concorsuale. Su richiesta del candidato il colloquio potrà essere svolto interamente in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, utilizzando come criterio la chiarezza e la precisione nell'esposizione dei concetti scientifici relativamente al settore scientifico del bando concorsuale.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblcazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a punti 2.5</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 2</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 0.7</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come descritti sopra): fino a punti 0.7</li> </ul>	<p>Max 5.9 punti per pubblicazione = Punti 70/Numero max di pubblicazioni previsto dal bando</p>
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri, gruppi di ricerca e/o progetti di ricerca nazionali e internazionali nell'ambito del settore scientifico della procedura in oggetto, responsabilità all'interno degli stessi o partecipazione agli stessi (fino a punti 4) e altre attività di ricerca tra cui documentata attività di formazione o di ricerca, nell'ambito del settore scientifico della procedura in oggetto, presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a punti 5), attività di revisore ("Referee") o partecipazione a comitati editoriali di riviste riconosciute nel settore (fino a punti 1).</p>	<p>Max Punti 10</p>

<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, nell'ambito del settore scientifico della procedura in oggetto, se erogati da istituzioni riconosciute nel campo di ricerca svolto dal candidato, tenendo conto della rilevanza e della coerenza con il settore scientifico disciplinare del bando.</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Nell'ambito del settore scientifico della procedura in oggetto, per partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e scuole di interesse nazionale e internazionale (fino a punti 5) e per l'organizzazione di congressi, convegni e scuole di interesse nazionale ed internazionale in veste di membro del comitato scientifico e/o organizzatore (fino a punti 4)</p>	<p>Max Punti 9</p>
<p>Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio), si farà riferimento ai seguenti indicatori bibliometrici (dedotti dalla banca dati NASA/ADS), eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <p>1) numero delle citazioni totale e numero delle citazioni normalizzato al numero di autori (fino a punti 2); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione e per anno (fino a punti 2).</p> <p>Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, la commissione si avvarrà del seguente criterio addizionale</p> <p>Valutazione della qualità complessiva della produzione scientifica basata su criteri globali, quali la rilevanza della produzione scientifica nell'ambito dello specifico campo di ricerca, il carattere innovativo, l'impatto scientifico e tecnologico (fino a punti 5)</p>	<p>Max Punti 9</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p><b>TOTALE</b> <span style="float: right;"><b>100/100</b></span></p>	

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del

*h. B. 6*

Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 Giugno 2021 alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.30.  
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.  
Padova, 11 Giugno 2021

#### LA COMMISSIONE

Prof. Nicola Bartolo presso l'Università degli Studi di Padova.. *Nicola Bartolo*  
Prof. Stefano Bianchi presso l'Università degli Studi Roma Tre .....  
Prof. Silvia Zane presso University College London, UK, Mullard Space Science  
Laboratory .....

1944

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

CHICAGO, ILLINOIS

PHYSICS 351

PROFESSOR [Name]

PHYSICS DEPARTMENT

CHICAGO, ILLINOIS

STUDENT [Name]

PHYSICS DEPARTMENT

CHICAGO, ILLINOIS

DATE [Date]

PHYSICS DEPARTMENT

CHICAGO, ILLINOIS