

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA182.4- allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/G1 – AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA), ai sensi dell'art. 18 comma 4, bandita con Decreto Rettorale n. 1986 del 26 maggio 2021.

### **Allegato al Verbale n. 4**

### **PUNTEGGI e GIUDIZI**

#### **Candidato Pietro Falco**

##### Pubblicazioni:

##### Pubblicazione 1:

originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 5  
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: punti 3  
congruenza: fattore  $f_1=1$   
apporto individuale: fattore  $f_2=0,7$   
punti totale=5,6

##### Pubblicazione 2:

originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 6  
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: punti 2  
congruenza: fattore  $f_1=1$   
apporto individuale: fattore  $f_2=1$   
punti totale=8

##### Pubblicazione 3:

originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 7  
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: punti 3  
congruenza: fattore  $f_1=1$   
apporto individuale: fattore  $f_2=1$   
punti totale=10

##### Pubblicazione 4:

originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 7  
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: punti 3  
congruenza: fattore  $f_1=1$   
apporto individuale: fattore  $f_2=0,7$   
punti totale=7

##### Pubblicazione 5:

originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 6  
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: punti 1,5

congruenza: fattore  $f_1=1$   
apporto individuale: fattore  $f_2=1$   
punti totale=7,5

Pubblicazione 6:  
originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 6  
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: punti 2  
congruenza: fattore  $f_1=1$   
apporto individuale: fattore  $f_2=0,7$   
punti totale=5,6

Pubblicazione 7:  
originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 6  
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: punti 1,5  
congruenza: fattore  $f_1=1$   
apporto individuale: fattore  $f_2=1$   
punti totale=7,5

Pubblicazione 8:  
originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 7  
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: punti 3  
congruenza: fattore  $f_1=1$   
apporto individuale: fattore  $f_2=0,5$   
punti totale=5

Pubblicazione 9:  
originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 6  
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: punti 1,5  
congruenza: fattore  $f_1=1$   
apporto individuale: fattore  $f_2=1$   
punti totale=7,5

Pubblicazione 10:  
originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 6  
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: punti 1,5  
congruenza: fattore  $f_1=1$   
apporto individuale: fattore  $f_2=0,7$   
punti totale=5,25

Pubblicazione 11:  
originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 6  
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: punti 1,5  
congruenza: fattore  $f_1=1$   
apporto individuale: fattore  $f_2=0,7$   
punti totale=5,25

Pubblicazione 12:

originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 6

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: punti 1,5

congruenza: fattore  $f_1=1$

apporto individuale: fattore  $f_2=0,7$

punti totale=5,25

Totale punti pubblicazioni: 79,45 diviso 120 per 50=33,1 punti

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

|  |   |
|--|---|
| Per il volume e la continuità e la varietà (ossia, ampiezza dello spettro disciplinare di didattica erogata dal Candidato ai livelli di Laurea triennale, Laurea Magistrale e Dottorato e nelle due lingue italiano e in inglese) degli insegnamenti e dei moduli pertinenti al SSD ING-INF/04 di cui si è assunta la responsabilità | Punti 3   |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti con particolare riferimento alla supervisione di tesi Magistrali e di Dottorato.   | Punti 4   |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati   | Punti 0 perché non presente per tutti i candidati |
| Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale   | Punti 10  |

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti e prova didattica:  
Punti 17

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

|  |         |
|--|---------|
| Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. Punti 1   | Punti 4 |
| Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali. Punti 1  |         |
| Attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca e/o di insegnamento e/o fellowship presso atenei e istituti di ricerca internazionali, di alta qualificazione. Punti 1                                  |         |
| Direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti 1  |         |
| Valorizzazione della ricerca attraverso attività di trasferimento tecnologico e, in particolare, conseguimento della titolarità di brevetti secondo la rilevanza di detti brevetti nel SSD ING-INF/04. | Punti 2 |

|  |           |
|--|-----------|
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   | Punti 1   |
| Partecipazioni a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale in qualità relatore invitato   | Punti 2   |
| <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: il numero totale delle citazioni, numero totale delle citazioni al netto delle autocitazioni e l'indice di Hirsch.</p> <p>Più precisamente, verranno adottati i seguenti criteri:</p> <p>1,5 punti per numero totale di citazioni (secondo il database "Scopus") almeno pari a 1500; il punteggio verrà ridotto proporzionalmente se il numero di citazioni è inferiore. Citazioni=279, Punti 0,3</p> <p>1 punto per numero totale di citazioni al netto delle autocitazioni (secondo il database "Scopus") almeno pari a 1000; il punteggio verrà ridotto proporzionalmente se il numero di citazioni nette è inferiore. Punti Citazioni=208, Punti 0,2</p> <p>1,5 punto per indice di Hirsch (secondo il database "Scopus") almeno pari a 20; il punteggio verrà ridotto proporzionalmente se l'indice è inferiore. H-index=10, Punti 0,8</p> | Punti 1,3 |
| Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.   | Punti 0   |

Totale punti Curriculum: Punti 10,3

**Punteggio totale: Punti 60,4**

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: Ottimo

Giudizio sulla prova didattica: Ottimo

**Candidato Damiano Varagnolo**

Pubblicazioni:

Pubblicazione 1:

originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 5

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: punti 1,5

congruenza: fattore  $f_1=1$

apporto individuale: fattore  $f_2=0,5$

punti totale=3,25

Pubblicazione 2:

originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 5

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità

scientificà: punti 1

congruenza: fattore  $f_1=1$

apporto individuale: fattore  $f_2=0,5$

punti totale=3

Pubblicazione 3:

originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 6

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità

scientificà: punti 1

congruenza: fattore  $f_1=1$

apporto individuale: fattore  $f_2=0,5$

punti totale=3,5

Pubblicazione 4:

originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 6

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità

scientificà: punti 2,5

congruenza: fattore  $f_1=1$

apporto individuale: fattore  $f_2=0,5$

punti totale=4,25

Pubblicazione 5:

originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 7

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità

scientificà: punti 2,5

congruenza: fattore  $f_1=1$

apporto individuale: fattore  $f_2=0,7$

punti totale=6,65

Pubblicazione 6:

originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 5

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità

scientificà: punti 1,5

congruenza: fattore  $f_1=0,9$

apporto individuale: fattore  $f_2=1$

punti totale=5,85

Pubblicazione 7:

originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 5

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità

scientificà: punti 1

congruenza: fattore  $f_1=1$

apporto individuale: fattore  $f_2=0,5$

punti totale=3

Pubblicazione 8:

originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 7

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità

scientifica: punti 3  
congruenza: fattore  $f1=1$   
apporto individuale: fattore  $f2=0,5$   
punti totale=5

Pubblicazione 9:  
originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 7  
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità  
scientifica: punti 3  
congruenza: fattore  $f1=1$   
apporto individuale: fattore  $f2=0,7$   
punti totale=7

Pubblicazione 10:  
originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 7  
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità  
scientifica: punti 3  
congruenza: fattore  $f1=1$   
apporto individuale: fattore  $f2=0,5$   
punti totale=5

Pubblicazione 11:  
originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 5  
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità  
scientifica: punti 1  
congruenza: fattore  $f1=1$   
apporto individuale: fattore  $f2=0,5$   
punti totale=3

Pubblicazione 12:  
originalità rigore metodologico e rilevanza: punti 5  
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità  
scientifica: punti 1  
congruenza: fattore  $f1=1$   
apporto individuale: fattore  $f2=0,7$   
punti totale=4,2

Totale punti pubblicazioni: 53,7 diviso 120 per 50=22,4 punti

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

|  |          |
|--|----------|
| Per il volume e la continuità e la varietà (ossia, ampiezza dello spettro disciplinare di didattica erogata dal Candidato ai livelli di Laurea triennale, Laurea Magistrale e Dottorato e nelle due lingue italiano e in inglese) degli insegnamenti e dei moduli pertinenti al SSD ING-INF/04 di cui si è assunta la responsabilità | Punti 12 |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli   | Punti 5  |

|  |   |
|--|---|
| studenti con particolare riferimento alla supervisione di tesi Magistrali e di Dottorato |   |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati                     | Punti 0 perché non presente per tutti i candidati |
| Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale                               | Punti 10  |

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti e prova didattica:  
Punti 27

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

|  |           |
|--|-----------|
| <p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. Punti 2</p> <p>Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali. Punti 2</p> <p>Attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca e/o di insegnamento e/o fellowship presso atenei e istituti di ricerca internazionali, di alta qualificazione. Punti 2</p> <p>Direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti 0</p>   | Punti 6   |
| <p>Valorizzazione della ricerca attraverso attività di trasferimento tecnologico e, in particolare, conseguimento della titolarità di brevetti secondo la rilevanza di detti brevetti nel SSD ING-INF/04.</p>  | Punti 1   |
| <p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>  | Punti 3   |
| <p>Partecipazioni a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale in qualità relatore invitato</p>  | Punti 0   |
| <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: il numero totale delle citazioni, numero totale delle citazioni al netto delle autocitazioni e l'indice di Hirsch.</p> <p>Più precisamente, verranno adottati i seguenti criteri:</p> <p>1,5 punto per numero totale di citazioni (secondo il database "Scopus") almeno pari a 1500; il punteggio verrà ridotto proporzionalmente se il numero di citazioni è inferiore. Citazioni=724, Punti 0,7</p> <p>1 punto per numero totale di citazioni al netto delle autocitazioni (secondo il database "Scopus") almeno pari a 1000; il punteggio verrà ridotto proporzionalmente se il numero di citazioni nette è inferiore. Citazioni= 569, Punti 0,6</p> | Punti 2,6 |

|  |         |
|--|---------|
| 1,5 punto per indice di Hirsch (secondo il database "Scopus") almeno pari a 20; il punteggio verrà ridotto proporzionalmente se l'indice è inferiore. H-index= 17, Punti 1,3 |         |
| Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.     | Punti 0 |

Totale punti Curriculum: Punti 14,1

**Punteggio totale: Punti 63,5**

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: Ottimo

Giudizio sulla prova didattica: Ottimo.

### **Valutazione comparativa dei candidati**

Il candidato Damiano Varagnolo è valutato comparativamente più meritevole per le seguenti ragioni:

Sia le pubblicazioni, sia il curriculum dimostrano l'elevata qualità dell'attività di ricerca del candidato, confermata anche dall'esperienza maturata in progetti di ricerca internazionali dei quali il candidato risulta avere avuto spesso ruoli di responsabilità. Rispetto al dottor Pietro Falco, il dottor Damiano Varagnolo ha svolto una attività didattica di quantità e la qualità notevolmente maggiore, sia in termini di responsabilità di insegnamenti erogati in corsi di Laurea presso prestigiose università internazionali, sia in termini di supervisione di tesi Magistrali e di Dottorato. (Si veda l'allegato al presente verbale)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 settembre 2021

Il Presidente

Prof. Sandro Zampieri presso l'Università degli Studi Padova

Il Segretario

Prof.ssa Maria Prandini presso il Politecnico di Milano

Prof. Giuseppe Calafiore presso il Politecnico di Torino