

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato n. 16 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali per il settore concorsuale 14/B2 - STORIA DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI, DELLE SOCIETA' E DELLE ISTITUZIONI EXTRAEUROPEE (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/06 - Storia delle relazioni internazionali) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 1988/2021 del 26-5-2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4144 del 18/11/2021 composta da:

Prof.ssa Elena Calandri, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Maria Eleonora Guasconi, professore I fascia dell'Università degli Studi di Genova  
Prof. Federico Scarano, professore II fascia dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

si riunisce il giorno 10 dicembre alle ore 15 in forma telematica, con le seguenti modalità: meeting Zoom ID 827 3002 2669 ([elena.calandri@unipd.it](mailto:elena.calandri@unipd.it), [eleonora.guasconi@unige.it](mailto:eleonora.guasconi@unige.it), [federico.scarano@unicampania.it](mailto:federico.scarano@unicampania.it)).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elena Calandri e del Segretario nella persona del Prof. Federico Scarano.  
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22/05/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Non risulta rilevante nel settore l'attività assistenziale. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione, ove presenti e tenendo in considerazione il fatto che nella comunità scientifica internazionale di riferimento rivestono un ruolo marginale, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

indicazioni presenti nella pubblicazione stessa. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio:

intensità della produzione scientifica dell'ultimo quinquennio (es. volumi, curatele, articoli in riviste di fascia A, altri contributi).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 16 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione max 2 (ad es. pienamente originale punti 2, parzialmente originale punti 1, per nulla originale punti 0)</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate max 1,5 (ad es. pienamente congruente punti 1,5, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max 2 (ad es. molto rilevante punti 2, rilevante punti 1, non rilevante punti 0)</li> <li>• ove presenti e in considerazione del fatto che nel settore rivestono un ruolo marginale, determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione max 0,5 (0,5 ruolo equivalente a quello degli altri partecipanti, 0,2 ruolo subordinato)</li> </ul>	<p>Max 6 punti per pubblicazione</p>
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Punti 10</b></p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (es. per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1,5/per anno, 1 per modulo)</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (es. per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,2; per ciascuna attività seminariale punti 0.7; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.1)</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 20</b></p>

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (es. per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2, internazionali punti 3, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1)	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (es per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (es per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,3, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.5)	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: produzione degli ultimi cinque anni ( es. volumi 0.5, curatele 0.1, articoli in riviste fascia A, 0,3, altri contributi 0,2)	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (es. per ogni attività punti 0,5)	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

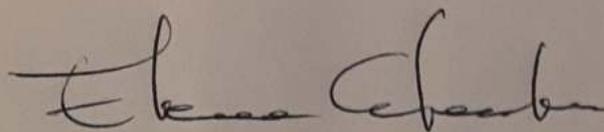
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 dicembre 2021 alle ore 14.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 dicembre 2021

Il Presidente della commissione



Prof.ssa Elena Calandri. presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)