

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA04 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia, Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 11/E3 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/06) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2403/2021 del 29/06/2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3746/2021 del 22/10/2021 composta da:

Prof. Francesco La Barbera, professore associato dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Riccardo Sartori, professore associato dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Luca Stefanutti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno 29/11/2021 alle ore 9.30, con le seguenti modalità: Riunione telematica tramite Zoom (indirizzi email istituzionali dei commissari: [luca.stefanutti@unipd.it](mailto:luca.stefanutti@unipd.it), [riccardo.sartori@univr.it](mailto:riccardo.sartori@univr.it), [francesco.labarbera@unina.it](mailto:francesco.labarbera@unina.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Stefanutti e del Segretario nella persona del Prof. Riccardo Sartori.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24/04/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)



Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia, Psicologia Applicata (FISPPA)e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) ordine degli autori
- 2) eventuale dichiarazione dei coautori che precisa lo specifico contributo individuale del candidato

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- a. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:





- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi del numero totale di citazioni normalizzato per età accademica. Precisamente, sarà determinato il numero totale di citazioni in Scopus e in Web of Science (WOS), escludendo le auto-citazioni del/della candidato/a. Tale numero sarà normalizzato per età accademica in anni, a partire dall'anno in cui è stato pubblicato il primo articolo su rivista attualmente indicizzata su Scopus o WOS, secondo la formula seguente:

$$\#cit/età = \max\{\#cit(Scopus)/età(Scopus), \#cit(WOS)/età(WOS)\}$$

dove:

$\#cit(Scopus)$ : numero complessivo di citazioni in Scopus (escluse autocitazioni del candidato);

$Età(Scopus)$ : numero anni dal primo articolo indicizzato in Scopus;

$\#cit(WOS)$ : numero complessivo di citazioni in WOS (escluse autocitazioni del candidato);

$Età(WOS)$ : numero anni dal primo articolo indicizzato in WOS;

Cioè, si procederà dapprima al calcolo dei due quozienti  $\#cit(Scopus)/età(Scopus)$  e  $\#cit(WOS)/età(WOS)$  separatamente, per poi assegnare all'indicatore  $\#cit/età$  il più grande dei due valori (si considera dunque la migliore delle due collocazioni).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese



Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>c. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1.5, parzialmente originale punti 1, per nulla originale punti 0)</li> <li>d. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 4, parzialmente congruente punti 2, per nulla congruente punti 0</li> <li>e. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica molto rilevante punti 3, rilevante punti 2, scarsamente rilevante punti 0.5, non rilevante punti 0</li> <li>f. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>): primo nome punti 1.5, secondo nome punti 1, altro punti 0.5</li> </ul>	<p>Max 10 punti per pubblicazione.</p> <p>Qualora la somma dei punteggi delle pubblicazioni eccedesse il punteggio massimo di 70 per uno o più candidati, si procederà alla normalizzazione dei punteggi mediante la formula:</p> $p_n = \frac{70}{120} p$ <p>dove: <math>p</math> è il punteggio non normalizzato (somma dei punteggi delle singole pubblicazioni del candidato); <math>p_n</math> è il punteggio normalizzato.</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, si assegnano punti 1 ogni 3 CFU (moduli con CFU minori di 3 riceveranno 0 punti)	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. Per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale in qualità di relatore, punti 0,4 complessivi; per	Max Punti 3



ciascuna attività seminariale, relazione tesi triennale, correlazione tesi triennale o magistrale o tutoraggio punti 0,1	
Valutazioni degli studenti: Se presente in tutti i candidati, max punti 1, altrimenti punti 0 (In tal caso, il punto sarà impiegato per elevare a 4 il massimo punteggio relativo al volume e alla continuità dell'attività didattico integrativa).	Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri, gruppi o progetti di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi o progetti nazionali punti __0,2____; internazionali punti __0,5____, per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti 0,1; per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti __0,3____; per ogni rivista internazionale in Q1 per cui è stato svolto il ruolo di reviewer punti __0,3; per ogni rivista internazionale in Q1 per cui è stato svolto il ruolo di membro dell'editorial board, ed es. academic editor, consulting editor, associate editor, editor in chief punti 1)	Max Punti 4
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti __0,1____, per ogni premio internazionale punti __0,2____)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti __0,1____, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti __0,3____; per ogni organizzazione di simposio o convegno internazionali punti __0,6)	Max Punti 4



Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato:  #cit/età >= 70: punti 10; 70 > #cit/età >= 50: punti 8, 50 > #cit/età >= 40: punti 6, 40 > #cit/età >= 30: punti 4, 30 > #cit/età >= 20: punti 2, 20 > #cit/età >= 10: punti 1, #cit/età < 10: punti 0)	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti ____0,1____)	Max Punti 1
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 0</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (ad es. pienamente congruente punti_____, parzialmente congruente punti_____, per nulla congruente punti_____)	Max Punti 0
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (ad es. pienamente coerente punti_____, parzialmente coerente punti_____, per nulla coerente punti_____)	Max Punti 0
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17/01/2022 alle ore 14.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29/11/2021

Il Presidente della commissione  
Prof. Luca Stefanutti presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

