

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136 del 26 giugno 2020

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Nazzareno Capitanio, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Foggia
Prof. Elena Forte, prof. di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "la Sapienza"
Prof. Giuseppe Zanotti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 17 dicembre alle ore 14:00 in forma telematica, con modalità Zoom (Indirizzi email: nazzareno.capitanio@unifg.it, elena.forte@uniroma1.it, giuseppe.zanotti@unipd.it) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. Carraro Michela
2. D'Amore Claudio
3. Fracasso Giulio

Alle ore 14:15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni. Il colloquio si svolge integralmente in lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Nazareno Capitanio	Carraro Michela
Prof. Elena Forte	Carraro Michela
Prof. Giuseppe Zanotti	Carraro Michela

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore **Carraro Michela** per le seguenti motivazioni:

La candidata Carraro Michela ha ottenuto il punteggio più alto nella sintesi numerica della valutazione complessiva; dimostrato un'eccellente padronanza della sua tematica di ricerca, oltre ad un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Carraro Michela, che è la più giovane tra i tre candidati che si sono presentati alla prova orale, si è laureata in Biologia nel 2012 e ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in "Bioscienze e Biotecnologie" presso l'Università degli Studi di Padova nel 2015. Ha trascorso 9 mesi al Neuroscience Center Paris-Sud tra il 2011 e il 2012 e un mese al Max Planck Institut di Francoforte. Ha successivamente lavorato come junior Postdoc fino a fine 2017 e senior Postdoc fino ad oggi presso il Dipartimento di Scienze Biomediche della stessa Università. Ha partecipato a vari progetti di ricerca finanziati dalla Fondazione Leduc, Cariparo e AIRC, occupandosi del ruolo della F-ATP synthase nel metabolismo cellulare, in particolare in relazione ai tumori. E' autrice di 12 pubblicazioni su riviste internazionali, di cui 8 come primo autore. Nel suo curriculum spiccano cinque presentazioni orali, di cui tre a congressi internazionali e due a congressi nazionali.

Il Prof. Giuseppe Zanotti membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 18.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 17 dicembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Nazzareno Capitanio, Università degli Studi di Foggia

Prof. Elena Forte, Università degli Studi di Roma "la Sapienza"

Prof. Giuseppe Zanotti, Università degli Studi di Padova



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136 del 26 giugno 2020

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Per ciascun candidato vengono riportate nel seguito tre tabelle, ciascuna contenente i punteggi assegnati al candidato per pubblicazioni, attività didattica e curriculum, e di seguito il punteggio e giudizio finali. I punteggi sono stati attribuiti secondo i criteri elencati nel verbale 1.

In particolare per le pubblicazioni, il cui numero progressivo corrisponde a quello della domanda presentata dal candidato, i punti per ciascuna pubblicazione corrispondono alla formula:

$$\text{punti} = \text{criterio1} + \text{criterio2} + (\text{criterio3} \times \text{criterio4})$$

Il totale del punteggio per le pubblicazioni presentate, riportato al rigo 13 di ciascuna tabella, è stato poi normalizzato a 70 rispetto al valore del candidato che ha totalizzato il valore più alto (Max):

$$\text{Tot. normalizz.} = \text{Tot.} \times 70 / \text{Max}$$

Per quanto riguarda invece il criterio 5 del curriculum, l'indice H di Hirsch e il numero di citazioni sono state ricavate dalla banca dati Scopus in data 20 novembre. I relativi valori, riportati nella tabella sottostante, sono stati normalizzati prima per l'età accademica di ciascun candidato e poi per riscalarli i valori su quelli del punteggio massimo, come descritto nel Verbale 1. Il valore globale per ciascun candidato è stato riportato alla voce 5 della tabella Curriculum.

Tabella H-Cit

Candidato	H	H/a.a.	H norm.	Cit.	Cit/a.a.	Cit. Norm.	Punti totali
Carraro Michela	7	1,4	3,00	294	58,8	2,22	5,22
D'Amore Claudio	21	2,33	5,00	1193	132,556	5,00	10,00
Fracasso Giulio	24	0,96	2,06	1382	55,28	2,08	4,14

Legenda: H, indice H di Hirsch; H norm., indice H normalizzato rispetto al valore più alto posto uguale a 5; Cit., numero di citazioni; Cit. Norm., Cit. normalizzato rispetto al valore più alto posto uguale a 5; Punti totali, punteggio riportato nella tabella di ciascun candidato

Candidato Carraro Michela

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	Punti (max70)
Pubbl 1	2	2	5	2	14
Pubbl 2	2	2	5	2	14
Pubbl 3	2	2	5	1	9
Pubbl 4	2	2	5	2	14
Pubbl 5	2	2	5	1	9
Pubbl 6	2	2	5	1	9
Pubbl 7	2	2	2	2	8
Pubbl 8	2	2	5	1	9
Pubbl 9	2	2	2	2	8
Pubbl 10	2	2	5	2	14
Pubbl 11	2	2	0	2	4
Pubbl 12	2	2	8	2	20
Tot					132
Tot normalizz.					66

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo (max punti 30)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>per ogni direzione, coordinamento, organizzazione di gruppi di ricerca nazionali punti 1; internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali o internazionali punti 0.5; per la partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a 1 punto ciascuna.</i>	4	ha trascorso 9 mesi al Neuroscience Center Paris-Sud e un mese al Max Planck Institut di Francoforte tra il 2011 e il 2012. Ha partecipato a vari progetti di ricerca finanziati dalla Fondazione Leduc, Cariparo e AIRC.
Per conseguimento della titolarità di brevetti: <i>punti 1 per brevetto internazionale, punti 0,5 per brevetto nazionale</i>	0	Non è titolare di brevetti
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per ogni premio, da 0,2 a 2 punti a seconda del prestigio del premio.</i>	0	Non menziona nessun premio
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>da 0,5 a 2</i>	7	Ha tenuto 5 presentazioni orali, di cui tre in congressi internazionali. Ha altresì presentato diversi poster

punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito.		
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica dal conseguimento del dottorato: 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 5 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 5.	5,22	Vedi Tabella H-Cit
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. (Per ogni attività fino a punti 1).	0	Non presenta nessuna attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio
Totale	16,22	

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 82,22

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese: Pienamente adeguata.

Candidato D'Amore Claudio

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	Punti (max70)
Pubbl 1	2	2	5	2	14
Pubbl 2	2	2	5	2	14
Pubbl 3	2	2	2	2	8
Pubbl 4	2	2	5	2	14
Pubbl 5	2	2	5	2	14
Pubbl 6	2	2	5	1	9
Pubbl 7	2	2	5	1	9
Pubbl 8	2	2	5	2	14
Pubbl 9	2	2	5	1	9
Pubbl 10	2	2	8	1	12

Pubbl 11	2	2	5	1	9
Pubbl 12	2	2	5	2	14
Tot					140
Tot normalizz.					70

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo (max punti 30)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>per ogni direzione, coordinamento, organizzazione di gruppi di ricerca nazionali punti 1; internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali o internazionali punti 0.5; per la partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a 1 punto ciascuna.</i>	2	E' stato Post-doc presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco a Padova e poi presso il Dipartimento di Scienze Biomediche.
Per conseguimento della titolarità di brevetti: <i>punti 1 per brevetto internazionale, punti 0,5 per brevetto nazionale</i>	0	Non menziona nessun brevetto.
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per ogni premio, da 0,2 a 2 punti a seconda del prestigio del premio.</i>	0	Non segnala premi.
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>da 0,5 a 2 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito.</i>	0	Non segnala presentazioni orali.
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica dal conseguimento del dottorato: 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 5 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per	10	Vedi Tabella H-Cit

ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 5.		
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. (Per ogni attività fino a punti 1).	0	Non presenta nessuna limitata attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio.
Totale	12	

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 82,00

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese: adeguata.

Candidato Fracasso Giulio

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	Punti (max70)
Pubbl 1	2	2	5	1	9
Pubbl 2	2	2	5	2	14
Pubbl 3	2	2	5	2	14
Pubbl 4	2	2	2	2	8
Pubbl 5	2	2	8	1	12
Pubbl 6	2	2	5	1	9
Pubbl 7	2	2	5	2	14
Pubbl 8	2	2	2	2	8
Pubbl 9	2	2	8	1	12
Pubbl 10	2	2	5	1	9
Pubbl 11	2	2	5	1	9
Pubbl 12	2	2	2	1	6
Tot					124
Tot normalizz.					62

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo (max punti 30)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o	4	Nella sua lunga carriera ha partecipato a svariati progetti di
--	---	--

partecipazione agli stessi, e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>per ogni direzione, coordinamento, organizzazione di gruppi di ricerca nazionali punti 1; internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali o internazionali punti 0.5; per la partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a 1 punto ciascuna.</i>		ricerca nei diversi laboratori dove ha lavorato.
Per conseguimento della titolarità di brevetti: <i>punti 1 per brevetto internazionale, punti 0,5 per brevetto nazionale</i>	1	E' titolare di un brevetto, sia nazionale che internazionale
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per ogni premio, da 0,2 a 2 punti a seconda del prestigio del premio.</i>	1,5	Alcuni premi
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>da 0,5 a 2 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito.</i>	3	E' stato relatore ad un congresso internazionale e due nazionali.
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica dal conseguimento del dottorato: 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 5 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 5.	4,14	Vedi Tabella H-Cit
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. (Per ogni attività fino a punti 1).	1	Presenta alcune attività istituzionali, gestionali e di servizio
Totale	14,64	

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 76,64

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese: adeguata.

La Commissione individua quale candidato vincitore Carraro Michela per le seguenti motivazioni:

La candidata Carraro Michela ha ottenuto il punteggio più alto nella sintesi numerica della valutazione complessiva; dimostrato un'eccellente padronanza della sua tematica di ricerca, oltre ad un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Carraro Michela, che è la più giovane tra i tre candidati che si sono presentati alla prova orale, si è laureata in Biologia nel 2012 e ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in "Bioscienze e Biotecnologie" presso l'Università degli Studi di Padova nel 2015. Ha trascorso 9 mesi al Neuroscience Center Paris-Sud tra il 2011 e il 2012 e un mese al Max Planck Institut di Francoforte. Ha successivamente lavorato come junior Postdoc fino a fine 2017 e senior Postdoc fino ad oggi presso il Dipartimento di Scienze Biomediche della stessa Università. Ha partecipato a vari progetti di ricerca finanziati dalla Fondazione Leduc, Cariparo e AIRC, occupandosi del ruolo della F-ATPsynthase nel metabolismo cellulare, in particolare in relazione ai tumori. E' autrice di 12 pubblicazioni su riviste internazionali, di cui 8 come primo autore. Nel suo curriculum spiccano cinque presentazioni orali, di cui tre a congressi internazionali e due a congressi nazionali.

Padova, 17 dicembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Nazzareno Capitanio, Università degli Studi di Foggia

Prof. Elena Forte, Università degli Studi di Roma "la Sapienza"

Prof. Giuseppe Zanotti, Università degli Studi di Padova



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136 del 26 giugno 2020

Allegato al Verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Elena.Forte componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato alla seduta telematica via Zoom alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giuseppe Zanotti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17 dicembre 2020


_____ firma

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136 del 26 giugno 2020

Allegato al Verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. _____ Nazzareno CAPITANIO _____
componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato alla seduta telematica via Zoom alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giuseppe Zanotti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17 dicembre 2020


firma