

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali per il settore concorsuale 12/A1- Diritto privato (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/01- Diritto privato), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10 marzo 2021

Verbale n. 4

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Enrico Al Mureden professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Alma Mater di Bologna

Prof. Manuela Mantovani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Ugo Antonino Salanitro professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania

si riunisce il giorno 23 giugno alle ore 11.30 in forma telematica sulla piattaforma Zoom e tramite scambio di mail.

enrico.almureden@unibo.it

manuela.mantovani@unipd.it

usalanitro@lex.unict.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione, dopo approfondita discussione e analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Componenti della Commissione	Nome Candidato
Prof. Enrico Al Mureden	Arianna Fusaro
Prof. Ugo Antonino Salanitro	Arianna Fusaro
Prof.ssa Manuela Mantovani	Arianna Fusaro

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidata vincitrice Arianna Fusaro per le motivazioni indicate nell'allegato al presente verbale, e che qui si riportano:



Dal ricco e brillante *curriculum* - comprensivo delle attività di ricerca, delle attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione - dal complesso delle pubblicazioni presentate, dalla consistente attività didattica e di servizio agli studenti, emerge il profilo di una studiosa seria e preparata, con varietà di interessi. In particolare, dall'insieme delle pubblicazioni si evince la piena maturità scientifica della candidata e una capacità di apportare un contributo innovativo e un progresso significativo nell'ambito della comunità scientifica di riferimento. Per queste ragioni, la candidata è giudicata pienamente idonea ad assumere il ruolo e le funzioni di professore di I fascia.

La prof.ssa Manuela Mantovani, presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 12.45
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, mercoledì 23 giugno 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Enrico Al Mureden professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Alma Mater di Bologna _____ (FIRMA)

Prof.ssa Manuela Mantovani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova Manuela Mantovani (FIRMA)

Prof. Ugo Antonino Salanitro professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania _____ (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali per il settore concorsuale 12/A1- Diritto privato (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/01- Diritto privato), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10 marzo 2021

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidata: Arianna Fusaro

Pubblicazioni:

Pubblicazione n. 1: *“L'atto patrimoniale della persona vulnerabile”*, Napoli, Jovene, 2019: la monografia si connota per spunti di sicura originalità ed è innovativa per il tema oggetto di indagine, che viene affrontato con sicura padronanza della materia e rigore di metodo. È pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare indicato dal bando ed è pubblicata in una collana (“Biblioteca di diritto privato” diretta da P. Rescigno), a larga diffusione e di ottima collocazione nel panorama editoriale:

punti 3,5

Pubblicazione n. 2: *“Informazioni economiche e «reputazione d'impresa». Nell'orizzonte dell'illecito civile”*, Torino, Giappichelli, 2010: Il contributo, a carattere monografico, si caratterizza per particolari spunti di originalità e rigore di metodo, ed è pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare indicato dal bando; la pubblicazione appare all'interno della collana “Studi di diritto privato” (diretta da F. D. Busnelli, S. Patti, A. Scalisi e P. Zatti) a larga diffusione e di ottima collocazione nel panorama editoriale:

punti 3,5

Pubblicazione n. 3: *“I diritti della personalità dei soggetti collettivi”*, Padova, Cedam, 2002: Il contributo, a carattere monografico, che riprende e sviluppa il tema indagato nella tesi dottorale, si caratterizza per notevoli spunti di originalità, è pienamente coerente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare indicato dal bando, ed è pubblicato in una collana (“Biblioteca giuridica”, diretta da G. Alpa e P. Zatti) con ottima collocazione nel panorama editoriale:

punti 3,5

Pubblicazione n. 4: *“Quale modello di responsabilità per la robotica avanzata? Riflessioni a margine del percorso europeo”*: la pubblicazione ha carattere innovativo e rivela ottimi spunti di originalità in ragione della novità del tema indagato; è pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare indicato dal bando ed ha un'ottima collocazione editoriale (rivista di fascia A):

punti 3,5

Pubblicazione n. 5: *"Incapacità di intendere e di volere del testatore: onere della prova e presunzioni"*: Il contributo, in ragione del taglio prevalentemente ricognitivo (analisi di un caso giurisprudenziale), non rivela tratti di particolare originalità; è pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare indicato dal bando ed è collocato all'interno di un volume collettaneo, pubblicato da un editore con ottima collocazione nel panorama nazionale:

punti 2

Pubblicazione n. 6: *"Il negozio della persona vulnerabile e il linguaggio delle invalidità"*: il contributo riprende il tema della pubblicazione n. 1 e ne condivide qualche tratto di originalità; è pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare indicato dal bando ed è pubblicato in una rivista con ottima collocazione editoriale (rivista di fascia A):

punti 3

Pubblicazione n. 7: *"Prodotti difettosi, danni da vaccino e onere della prova: la posizione della Corte di Giustizia"*: il contributo, anche in ragione dell'attualità del tema indagato, rivela sicuri spunti di originalità; è pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare indicato dal bando ed è pubblicato in una rivista con ottima collocazione editoriale (rivista di fascia A):

punti 3,5

Pubblicazione n. 8: *"Dell'affidamento preadottivo. Commento agli artt. 22-24 l. n. 184/1983"*: la pubblicazione, in ragione del taglio prevalentemente ricognitivo, offre limitati spunti di originalità, è pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare indicato dal bando, ed è collocata all'interno di un Commentario a larga diffusione nel panorama editoriale:

punti 2

Pubblicazione n. 9: *"Responsabilità del produttore: la difficile prova del difetto"*: il contributo si caratterizza per ottimi spunti di originalità, è pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare indicato dal bando, ed è pubblicato in una rivista con ottima collocazione editoriale (rivista di fascia A):

punti 3,5

Pubblicazione n. 10: *"Danno da prodotti pericolosi o difettosi: regole di riferimento ed incertezze ermeneutiche"*: il contributo offre buoni spunti di originalità, è pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare indicato dal bando, ed è pubblicato in una rivista con ottima collocazione editoriale (rivista di fascia A):

Punti 3



Pubblicazione n. 11: "*Attività pericolose e dintorni. Nuove applicazioni dell'art. 2050 c.c.*": il contributo ha notevoli spunti originali, è pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare indicato dal bando, ed è pubblicato in una rivista con ottima collocazione editoriale (rivista di fascia A):

Punti 3,5

Pubblicazione n. 12: "*Rating finanziario e responsabilità nei confronti dell'emittente*": il contributo rivela buoni spunti di originalità, è congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare indicato dal bando, ed è pubblicato in una rivista con ottima collocazione editoriale (rivista di fascia A):

Punti 3

Pubblicazione n. 13: "*Discredito dell'impresa mediante prove comparative tra prodotti: il caso Fiat contro Annozero*": il contributo rivela qualche tratto di originalità, è congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare indicato dal bando, ed è pubblicato in una rivista con ottima collocazione editoriale (rivista di fascia A):

Punti 2,5

Pubblicazione n. 14: "*Responsabilità da protesto illegittimo e prova del danno*": il contributo offre qualche spunto di originalità, è pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare indicato dal bando, ed è pubblicato in una rivista on line con ottima diffusione nel panorama delle riviste on line (rivista di fascia A):

Punti 2,5

Pubblicazione n. 15: "*Sub art. 7 d.lgs. 24 marzo 2006, n. 155*", in *Disciplina dell'impresa sociale, Commentario* a cura di M.V. DE GIORGI: il contributo, offre qualche spunto di originalità; è pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare indicato dal bando, ed è pubblicato in una rivista con ottima collocazione editoriale (rivista di fascia A):

Punti 2,5

Totale pubblicazioni

Punti 45



Nella tabella di seguito riportata, viene assegnata ad ogni pubblicazione una frazione del punteggio totale assegnato a ciascun criterio, come indicato nel verbale n.1.

	critero 1	critero 2	critero 3	critero 4	totale
Pubblicazione 1	1,7	0,5	1	0,3	3,5
Pubblicazione 2	1,7	0,5	1	0,3	3,5
Pubblicazione 3	1,7	0,5	1	0,3	3,5
Pubblicazione 4	1,7	0,5	1	0,3	3,5
Pubblicazione 5	0,2	0,5	1	0,3	2
Pubblicazione 6	1,2	0,5	1	0,3	3
Pubblicazione 7	1,7	0,5	1	0,3	3,5
Pubblicazione 8	0,2	0,5	1	0,3	2
Pubblicazione 9	1,7	0,5	1	0,3	3,5
Pubblicazione 10	1,2	0,5	1	0,3	3
Pubblicazione11	1,7	0,5	1	0,3	3,5
Pubblicazione 12	1,2	0,5	1	0,3	3
Pubblicazione 13	0,7	0,5	1	0,3	2,5
Pubblicazione 14	0,7	0,5	1	0,3	2,5
Pubblicazione 15	0,7	0,5	1	0,3	2,5
Totale pubblicazioni	18	7,5	15	4,5	45
totale pubblicazioni	Max 22,5	Max 7,5	Max 15	Max 5	Max 50

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 9
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

29

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

In relazione al Curriculum la Commissione dovrà attribuire i punteggi sulla base dei criteri di valutazione per ciascuno dei sei elementi riportati nella tabella, come stabilito da verbale 1

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 4,5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Non rilevante
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 3,5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 3

Totale punti Curriculum:

16

Attività assistenziale (se prevista da bando): non prevista dall'allegato n. 10 al bando.

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, curriculum, attività assistenziale se prevista da bando):

90



Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua e della qualificazione scientifica: v. Allegato al verbale n. 3.

Valutazione comparativa dei candidati

La Commissione individua quale candidato vincitore Arianna Fusaro per le seguenti motivazioni:

Dal ricco e brillante *curriculum* - comprensivo delle attività di ricerca, delle attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione - dal complesso delle pubblicazioni presentate, dalla consistente attività didattica e di servizio agli studenti, emerge il profilo di una studiosa seria e preparata, con varietà di interessi. In particolare, dall'insieme delle pubblicazioni si evince la piena maturità scientifica della candidata e una capacità di apportare un contributo innovativo e un progresso significativo nell'ambito della comunità scientifica di riferimento.

Per queste ragioni, la candidata è giudicata pienamente idonea ad assumere il ruolo e le funzioni di professore di I fascia.

Per queste ragioni, la candidata è giudicata pienamente idonea ad assumere il ruolo e le funzioni di professore di I fascia.

Data: giovedì 23 giugno 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Enrico Al Mureden professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Alma Mater di Bologna _____ (FIRMA)

Prof.ssa Manuela Mantoyani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova Manuela Mantoyani (FIRMA)

Prof. Ugo Antonino Salanitro professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania _____ (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali per il settore concorsuale 12/A1- Diritto privato (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/01- Diritto privato), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10 marzo 2021

Allegato al verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Ugo Antonino Salanitro, membro della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica sulla piattaforma Zoom e tramite scambi di mail (usalanitro@lex.unicit.it), alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Manuela Mantovani, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 23 giugno 2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali per il settore concorsuale 12/A1- Diritto privato (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/01- Diritto privato), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10 marzo 2021

Allegato al verbale n. 4

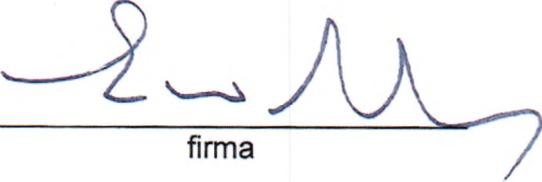
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Enrico Al Mureden membro della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica sulla piattaforma Zoom e tramite scambi di mail (enrico.almureden@unibo.it), alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Manuela Mantovani, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Mercoledì 23 giugno 2021



firma