

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA243- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche – DSB - per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 – PATOLOGIA GENERALE), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2135 del 26/06/2020

Verbale n. 4

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof.ssa Antonella Viola professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Guido Poli professore di prima fascia presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano
Prof.ssa Maria Rescigno professoressa di prima fascia presso l'Università Humanitas

si riunisce il giorno 13 Gennaio 2021 alle ore 14:00 presso in forma telematica con le seguenti modalità Zoom utilizzando i seguenti indirizzi antonella.viola@unipd.it; maria.rescigno@hunimed.eu; poli.guido@hsr.it; per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Marta Murgia
- 2) Michela Rigoni

Alle ore 14:00 ha inizio il colloquio per l'accertamento sia della qualificazione scientifica sia dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1,

esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche (*allegato al presente verbale*).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof. Antonella Viola	Michela Rigoni
Prof. Maria Rescigno	Michela Rigoni
Prof. Guido Poli	Michela Rigoni

La Commissione individua con deliberazione assunta a unanimità quale candidato vincitore Michela Rigoni per le seguenti motivazioni: la candidata ha una eccellente produzione scientifica e attività didattica ed un ottimo curriculum di ricerca. Nel complesso, la sua attività di ricerca e didattica risulta migliore rispetto a quella delle altre candidate. (Allegato al presente verbale)

La Prof.ssa Antonella Viola membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 14:50
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 13/01/2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Antonella Viola professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Guido Poli professore di prima fascia presso l'Università San Raffaele di Milano

Prof.ssa Maria Rescigno professoressa di prima fascia presso l'Università Humanitas

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA243- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche – DSB - per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 – PATOLOGIA GENERALE), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2135 del 26/06/2020

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidato dott.ssa Marta Murgia

Publicazioni:

	Valutazione pubblicazioni per valore IF	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	La tesi di dottorato, se presentata come pubblicazione (realmente pubblicata),	La congruenza delle pubblicazioni e della tesi.	totale
pubbl 1	4.5	1	0	*1	5.5
pubbl 2	4	1	0	*1	5
pubbl 3	4.5	1	0	*1	5.5
pubbl 4	3	1	0	*1	4
pubbl 5	3	1	0	*1	4
pubbl 6	2	1	0	*1	3
pubbl 7	3	1	0	*1	4
pubbl 8	3	1	0	*1	4
pubbl 9	3	1	0	*1	4
pubbl 10	6	1	0	*1	7
pubbl 11	4	1	0	*1	5
pubbl 12	4.5	2	0	*1	6.5
Totale grezzo					57.50
		Max 2	Max1	Fattore moltiplicativo Max *1	Max 50
	Max 8/publicazione				

Totale punti pubblicazioni normalizzati secondo i criteri del verbale 1 (La normalizzazione sarà calcolata in base all'equazione seguente: punteggio normalizzato = punteggio totale ottenuto x (50/punteggio più elevato): **49.15**

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (massimo 20 punti)	Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 5 punti)	Punti 0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max 5 punti)	Punti 0

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 12

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (max 7 punti)	Punti 0.5
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (max 1 punto)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (max 3 punti)	Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 3 punti)	Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica dalla data della prima pubblicazione ovvero il valore di indice di Hirsch (H-index) dei singoli candidati, calcolato da Scopus, al momento della riunione della Commissione di Concorso per la valutazione dei titoli, verrà diviso per il numero di anni di attività di ciascun candidato, a partire dall'anno della prima pubblicazione. Il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 5 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente, per ciascun candidato, sulla base della scala di valori da 0 a 5.	Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità max 1 punto)	Punti 1

Totale punti Curriculum 12.5

Punteggio totale 73.65

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: ottimo

Candidato dott.ssa Michela Rigoni

Publicazioni:

	Valutazione pubblicazioni per valore IF	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	La tesi di dottorato, se presentata come pubblicazione (realmente pubblicata),	La congruenza delle pubblicazioni e della tesi.	totale
pubbl 1	4	1	-	*1	5
pubbl 2	4	1	-	*1	5
pubbl 3	6	1	-	*1	7
pubbl 4	4	1	-	*1	5
pubbl 5	4	1	-	*1	5
pubbl 6	2	1	-	*1	3
pubbl 7	6	1	-	*1	7
pubbl 8	3	1	-	*1	4
pubbl 9	3	1	-	*1	4
pubbl 10	4.5	2	-	*1	6.5
pubbl 11	3	1	-	*1	4
pubbl 12	2	1	-	*1	3
Totale grezzo					58.50
		Max 2	Max1	Fattore moltiplicativo Max *1	Max 50
	Max 8/pubblicazione				

Totale punti pubblicazioni normalizzati secondo i criteri del verbale 1 (La normalizzazione sarà calcolata in base all'equazione seguente: punteggio normalizzato = punteggio totale ottenuto x (50/punteggio più elevato) :**50**

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 20 punti)	Punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (max 5 punti)	Punti 0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max 5 punti)	Punti 0

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (max 7 punti)	Punti 5
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (max 1 punto)	Punti 0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (max 3 punti)	Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 3 punti)	Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica dalla data della prima pubblicazione ovvero il valore di indice di Hirsch (H-index) dei singoli candidati, calcolato da Scopus, al momento della riunione della Commissione di Concorso per la valutazione dei titoli, verrà diviso per il numero di anni di attività di ciascun candidato, a partire dall'anno della prima pubblicazione. Il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 5 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente, per ciascun candidato, sulla base della scala di valori da 0 a 5.	Punti 4.6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max 1 punto)	Punti 1

Totale punti Curriculum 17.1

Punteggio totale 85.17

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: ottimo

La Commissione individua con deliberazione assunta a unanimità quale candidato vincitore Michela Rigoni per le seguenti motivazioni: la candidata ha una eccellente produzione scientifica e attività didattica ed un ottimo curriculum di ricerca. Nel complesso, la sua attività di ricerca e didattica risulta migliore rispetto a quella delle altre candidate.

Data, 13/01/2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Antonella Viola professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Guido Poli professore di prima fascia presso l'Università San Raffaele di Milano

Prof.ssa Maria Rescigno professoressa di prima fascia presso l'Università Humanitas

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA243- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche – DSB - per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 – PATOLOGIA GENERALE), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2135 del 26/06/2020

allegato al Verbale 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Guido Poli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof.ssa Antonella Viola, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 13/01/2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'G. Poli', is centered on the page. The signature is fluid and cursive, with a long vertical stroke extending downwards from the bottom of the name.

firma

allegato al Verbale 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof.ssa Maria Rescigno componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof.ssa Antonella Viola, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 13/01/2021



firma