

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA181 - allegato 2 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB per il settore concorsuale 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/39 - NEUROPSICHIATRIA INFANTILE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Verbale n. 4

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Giorgio Perilongo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1

Prof. Vincenzo Leuzzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 06/G1

Prof.ssa Renata Rizzo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Catania, settore concorsuale 06/G1

si riunisce il giorno 21/12/2020 alle ore 14.30 in forma telematica con le seguenti modalità ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

Prof. Giorgio Perilongo: giorgio.perilongo@unipd.it

Prof. Vincenzo Leuzzi: vincenzo.leuzzi@uniroma1.it

Prof.ssa Renata Rizzo: rerizzo@unict.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissario	Nome Candidato
Prof. Giorgio Perilongo	Stefano Sartori
Prof. Vincenzo Leuzzi	Stefano Sartori
Prof. Renata Rizzo	Stefano Sartori

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Stefano Sartori per le seguenti motivazioni: *il candidato presenta un curriculum e una produzione scientifica ottima; di pari qualità sono inoltre sia l'attività didattica che quella assistenziale, che risulta perfettamente congruente con la declaratoria del SSD/MED39. La*

qualità del candidato è testimoniata dall'alto punteggio ottenuto. Il candidato appare pertanto pienamente idoneo a ricoprire una posizione di Prof di II fascia per il SSD MD/39

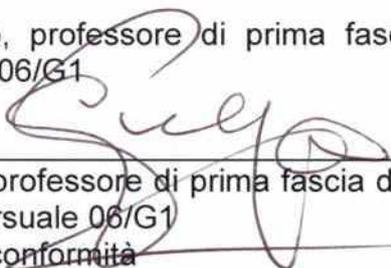
Il Prof. Giorgio Perilongo membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 15.40
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova,21/12/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Giorgio Perilongo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1


Prof. Vincenzo Leuzzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 06/G1
Allega dichiarazione di conformità

Prof.ssa Renata Rizzo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Catania, settore concorsuale 06/G1
Allega dichiarazione di conformità

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA181 - allegato 2 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB per il settore concorsuale 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/39 - NEUROPSICHIATRIA INFANTILE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidato Stefano Sartori

Pubblicazioni:						max punti 50
Pubblicazione N	Criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Max punti 1	Criterio 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate max punti 1	Criterio 3 per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base dell' Impact Factor, max punti 1: IF \geq 5: 1 punto IF \geq 2 e < 5: 0.6 punti IF < 2: 0.2 punti	Criterio 4 per diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione sulla base del numero medio di citazioni per anno (Average Citations per Year) ricevute da ciascuna pubblicazione secondo Web of Science (numero citazioni totali ricevute dalla pubblicazione diviso per il numero di anni trascorsi dalla data di pubblicazione), massimo 1 punto così attribuibile: numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione \geq 4: 1 punto numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione \geq 2 e < 4: 0.6 punti numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione < 2: 0.2 punti	Criterio 5 per apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione, massimo 1 punto così attribuibile: primo autore (co- primo autore), secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, corresponding author. 1 punto altre posizioni: 0.6 punti	totale
1	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 4,40 IF > 2 e < 5: punti 0,6	Numero medio citazioni per anno 13,66 >4 punti 1	Ultimo nome punti 1	4,6

2	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 2,51 IF > 2 e < 5: 0.6 punti	Numero medio citazioni per anno 6,6 >4 punti 1	Primo nome punti 1	4,6
3	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 1,765 IF < 2: 0.2 punti	Numero medio citazioni per anno: 6,6, >4 punti 1	Ultimo nome punti 1	4,2
4	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 2,890 IF > 2 e < 5 punti 0,6	Numero medio citazioni per anno: 4 punti 1	Ultimo nome punti 1	4,6
5	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 1,491 IF < 2: 0.2 punti	Numero medio citazioni per anno: 6,75 >4 punti 1	Ultimo nome punti 1	4,2
6	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 1,713 IF < 2: 0.2 punti	Numero medio citazioni per anno 1,77 <2 punti 0,2	Primo nome punti 1	3,4
7	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 1,713 IF < 2: 0.2 punti	Numero medio citazioni per anno 3,66 < 4 >2 punti 0,6	Primo nome punti 1	3,8
8	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 4,406 IF > 2 e < 5 punti 0,6	Numero medio citazioni per anno 3,5 < 4 >2 punti 0,6	ultimo nome punti 1	4,2
9	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F.2,125 IF > 2 e < 5 punti 0,6	Numero medio citazioni per anno 2,454 < 4 >2 punti 0,6	Primo nome punti 1	4,2
10	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 8,679 >5 punti 1	Numero medio citazioni per anno 0,66 < 2 punti 0,2	Primo nome punti 1	4,2
11	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 2,510 IF > 2 e < 5 punti 0,6	Numero medio citazioni per anno 11,66 >4 punti 1	Penultimo nome punti 1	4,6
12	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 6,040 >5 Punti 1	Numero medio citazioni per anno 6,142 >4 punti 1	Penultimo nome punti 1	5

Totale punti pubblicazioni: 51,6 riportato a punti 50/50 punteggio massimo

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Max punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	2 titolarità di insegnamenti a contratto, 3 insegnamenti ufficiali per scuole di specializzazione punti 10 riportato a punti 9 punteggio massimo
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Correlatore di 6 tesi di laurea e 10 tesi di specializzazione punti 16 continuità dell'attività dal 2007: punti 2, totale punti 18 riportato a punti 10 punteggio massimo
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Non presenti punti 0

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio studenti punti 19/20

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Max punti 10
Coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali: n. 12 gruppi per 1 punto ciascuno = 12 punti partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali 26 gruppi per 0,25 = 6,5 punti 18,5, riportato a punteggio massimo punti 1	Punti 1 punteggio massimo
Per conseguimento della titolarità di brevetti Non presenti punti 0	punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. 14 premi per comunicazioni poster e lavori congressuali per 0,5 = punti 7 riportato a punteggio massimo punti 1	punti 1 punteggio massimo
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: Partecipazione a 106 congressi in qualità di relatore punti 26,5 riportato a punti 1 punteggio massimo	punti 1 punteggio massimo
<ol style="list-style-type: none"> 1. continuità temporale della produzione scientifica: complessivamente: buona continuità: punti 1 2. intensità della produzione scientifica: buona intensità punti 1 3. Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year - secondo Web of Science), complessivamente 87 > 60 punti 1 4. numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) 11 > 8 punti 1 5. Impact Factor totale, considerando l'intera produzione scientifica 357 > 350 punti 1 6. Impact Factor medio per pubblicazione 3,3 > 3 punti 1 7. H-index WOS 18 < 20 punti 0,5 	Punti 6,5
Totale punti 6,5	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0,5

Totale punti Curriculum punti 10/10

Attività assistenziale (se prevista da bando):

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Molto congruente con il SSD MED39 punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Molto coerente punti 10

Totale punti attività assistenziale: punti 20/20

Punteggio totale comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, curriculum, attività assistenziale se prevista da bando **punti 99/100**

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e sull' accertamento della qualificazione scientifica:

La buona conoscenza della lingua inglese e la qualificazione scientifica del candidato risultano chiaramente evidenti dall'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae.

Candidata Francesca Tinelli

Pubblicazioni:						max punti 50
Pubblcazione N	Criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Max punti 1	Criterio 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate max punti 1	Criterio 3 per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base dell' Impact Factor, max punti 1: IF ≥ 5: 1 punto IF ≥ 2 e < 5: 0.6 punti IF < 2: 0.2 punti	Criterio 4 per diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione sulla base del numero medio di citazioni per anno (Average Citations per Year) ricevute da ciascuna pubblicazione secondo Web of Science (numero citazioni totali ricevute dalla pubblicazione diviso per il numero di anni trascorsi dalla data di pubblicazione), massimo 1 punto così attribuibile: numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione ≥ 4: 1 punto numero medio di citazioni per anno	Criterio 5 per apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione, massimo 1 punto così attribuibile: primo autore (co-primo autore), secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, corresponding author. 1 punto altre posizioni: 0.6 punti	totale

				per ciascuna pubblicazione ≥ 2 e < 4 : 0.6 punti numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione < 2 : 0.2 punti		
1	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 3,063 IF > 2 e < 5 : 0.6 punti	Numero medio citazioni per anno 7,5 > 4 : 1 punto	Penultimo nome punti 1	4,6
2	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 2,652 IF > 2 e < 5 : 0.6 punti	Numero medio citazioni per anno 3 > 2 e < 4 : 0.6 punti	Primo nome punti 1	4,2
3	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 4,009 IF > 2 e < 5 : 0.6 punti	Numero medio citazioni per anno: 2,857 > 2 e < 4 : 0.6 punti	Primo nome punti 1	4,2
4	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 3,982 IF > 2 e < 5 : 0.6 punti	Numero medio citazioni per anno: 0,888 < 2 : 0.2 punti	Primo nome punti 1	3,8
5	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 2,652 IF > 2 e < 5 : 0.6 punti	Numero medio citazioni per anno: 3,125 > 2 e < 4 : 0.6 punti	secondo nome punti 1	4,2
6	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 3,707 IF > 2 e < 5 : 0.6 punti	Numero medio citazioni per anno 3,666 > 2 e < 4 : 0.6 punti	ultimo nome punti 1	4,2
7	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 2,889 IF > 2 e < 5 : 0.6 punti	Numero medio citazioni per anno 1,666 < 2 : 0.2 punti	Primo nome punti 1	3,8
8	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 2,652 IF > 2 e < 5 : 0.6 punti	Numero medio citazioni per anno 6,5 > 4 : 1 punto	nome intermedio punti 0,6	4,2
9	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 4,406 IF > 2 e < 5 : 0.6 punti	Numero medio citazioni per anno 6 > 4 : 1 punto	nome intermedio punti 0,6	4,2
10	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD	I.F. 3,7 IF > 2 e < 5 : 0.6 punti	Numero medio citazioni per anno 6,285 > 4 : 1 punto	nome intermedio punti 0,6	4,2

		MED/39 punti 1				
11	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 3,303 IF > 2 e < 5: 0.6 punti	Numero medio citazioni per anno 1 < 2: 0.2 punti	nome intermedio punti 0,6	3,4
12	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/39 punti 1	I.F. 4,009 IF > 2 e < 5: 0.6 punti	Numero medio citazioni per anno 0,5 < 2: 0.2 punti	Secondo nome punti 1	3,8

Totale punti pubblicazioni: 48,8/50

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Max punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	2 titolarità di insegnamenti: punti 4
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Continuità con buoni volumi solo in una prima parte di carriera: punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Non presenti punti 0

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti punti 5/20

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Max punti 10
Coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali: n. 01 gruppi per 1 tot. punti 1 partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali 3 gruppi per 0,25 punti 0,75 punti 1,75 riportato a punteggio massimo punti 1	Punti 1 punteggio massimo
Per conseguimento della titolarità di brevetti 1 brevetto punti 1	Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Non sono individuabili dal CV punti 0	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: 9 partecipazioni punti 2,25 riportato a punti 1 punteggio massimo	punti 1 punteggio massimo
<ol style="list-style-type: none"> 1. continuità temporale della produzione scientifica: complessivamente: buona continuità: punti 1 2. intensità della produzione scientifica: buona intensità: punti 1 3. Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year - secondo Web of Science), complessivamente 36,23 < 60 punti 0,5 4. numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) 10,24 > 8 punti 1 	Punti 5

5. Impact Factor totale, considerando l'intera produzione scientifica 135,393 < 350 punti 0,5 6. Impact Factor medio per pubblicazione 2,93 < 3 0,5 punti 7. H-index WOS 15 < 20 punti 0,5 Totale punti 5	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, punti 0,5	Punti 0,5

Totale punti Curriculum punti 8,5/10

Attività assistenziale:

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Molto congruente con il SSD MED39 punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Molto coerente punti 10

Totale punti attività assistenziale: punti 20/20

Punteggio totale comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, curriculum, attività assistenziale se prevista da bando 82,3/100

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica:

La buona conoscenza della lingua inglese e la qualificazione scientifica della candidata risultano chiaramente evidenti dall'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae

Valutazione comparativa dei candidati

Il candidato Stefano Sartori ad una valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche, del Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dall'attività Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti e assistenziale risulta di ottimo profilo, come oggettivamente testimoniato dal punteggio complessivo ottenuto, segno di una maturità professionale dal profilo accademico ottima e che lascia presagire un continuo progredire in qualità e quantità della produzione scientifica e certamente anche di quella didattica e assistenziale. Congrua con la declaratoria del SSD oggetto del concorso è l'attività assistenziale La conoscenza della lingua inglese è molto buona.

La candidata Francesca Tinelli ad una valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche, del Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dall'attività Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti e assistenziale risulta molto buona. Rilevante è la produzione scientifica. Congrua con la declaratoria del SSD oggetto del concorso è l'attività assistenziale. L'attività didattica, si interrompe nel 2014 ed è discreta. La conoscenza della lingua inglese è molto buona.

La Commissione individua quale candidato vincitore Stefano Sartori per le seguenti motivazioni: il candidato presenta un curriculum e una produzione scientifica ottima; di pari qualità sono inoltre sia l'attività didattica che quella assistenziale, che risulta perfettamente congruente con la declaratoria del SSD/MED39. La qualità del candidato è testimoniata dall'alto punteggio ottenuto. Il candidato appare pertanto pienamente idoneo a ricoprire una posizione di Prof di II fascia per il SSD MD/39.

Data Padova 21/12/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Giorgio Perilongo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1

Prof. Vincenzo Leuzzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 06/G1
Allega dichiarazione di conformità

Prof.ssa Renata Rizzo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Catania, settore concorsuale 06/G1
Allega dichiarazione di conformità

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA181 - allegato 2 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB per il settore concorsuale 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/39 - NEUROPSICHIATRIA INFANTILE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240

allegato al Verbale 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

La sottoscritta Prof. Renata Rizzo componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via ZOOM, via telefono e utilizzando per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale rerizzo@unict.it alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Perilongo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 21/12/2020

Prof. Renata Rizzo, professore di prima fascia dell' Università degli Studi di Catania, settore concorsuale 06/G1