

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13/A2 – POLITICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS/P02 – POLITICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142 del 9 dicembre 2020

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 418/2021 del 09/02/2021 composta da:

Prof. Alessandro Buccioli, professore ordinario dell'Università degli Studi di Verona  
Prof. Giorgio Brunello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Michele Raitano, professore associato dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 9 aprile alle ore 15:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento zoom ([alessandro.buccioli@univr.it](mailto:alessandro.buccioli@univr.it); [giorgio.brunello@unipd.it](mailto:giorgio.brunello@unipd.it); [michele.raitano@uniroma1.it](mailto:michele.raitano@uniroma1.it)) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.10 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

Bellucci Davide  
Cassese Daniele  
Dragomirescu-gaina Catalin  
Dughera Stefano  
Fasianos Apostolos  
Fiore Simona  
Fiori Alessandro  
Langella Monica  
Malpede Michele Maurizio  
Masi Tania  
Ogliari Laura  
Policardo Laura  
Principe Francesco  
Stepanova Elena  
Toffolutti Veronica  
Traverso Silvio  
Von Jacobi Nadia Laura  
Zormpas Dimitrios

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Giorgio Brunello ha in comune 4 lavori con la dott.ssa Monica Langella.

Il prof. Michele Raitano ha in comune 1 lavoro con il dottor Francesco Principe.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei proff. Giorgio Brunello e Michele Raitano delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica,

ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 17:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 9 aprile 2021

#### LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Buccioli, professore ordinario dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Giorgio Brunello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Michele Raitano, professore associato dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13/A2 – POLITICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS/P02 – POLITICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142 del 9 dicembre 2020

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Giorgio Brunello ha scritto in collaborazione con la dott.ssa Monica Langella i seguenti prodotti:

1. Brunello, G. and Langella, M. (2016). "Local Agglomerations, Entrepreneurship and the 2008 Recession: Evidence from Italian Industrial Districts", *Regional Science and Urban Economics*, 58, pp. 104-114 <https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2016.03.004>. La dott.ssa Langella ha contribuito in modo attivo e costruttivo al lavoro, con un contributo pari al 50% del totale;
2. Brunello, G. and Langella, M. (2013). "Bridge Jobs in Europe", *IZA Journal of Labour Policy*, 2:11, <https://doi.org/10.1186/2193-9004-2-11>. La dott.ssa Langella ha contribuito in modo attivo e costruttivo al lavoro, con un contributo pari al 50% del totale;
3. Brunello, G. and Langella, M. (2018) *Italian Industrial Districts and the 2008 Recession* In: Belussi F., Hervás Oliver JL. (eds) *Agglomeration and Firm Performance. Advances in Spatial Science (The Regional Science Series)*. Springer, Cham ISBN 978-3-319-905754. La dott.ssa Langella ha contribuito in modo attivo e costruttivo al lavoro, con un contributo pari al 50% del totale;
4. Brunello, G. and Langella, M. (2013) *Formazione, capitale umano e politiche pubbliche, in Evoluzione e riforma dell'intervento pubblico*. Scritti in onore di Gilberto Muraro, Giappichelli, Torino [ISBN] 978-88-3489319-7. La dott.ssa Langella ha contribuito in modo attivo e costruttivo al lavoro, con un contributo pari al 50% del totale

Padova, 9 aprile 2021

Prof. Giorgio Brunello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13/A2 – POLITICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS/P02 – POLITICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142 del 9 dicembre 2020

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Michele Raitano ha scritto in collaborazione con il dott. Francesco Principe i seguenti prodotti:

1. What makes you 'super rich'? New evidence from an analysis of football players' wages. (with V. Carrieri & M. Raitano). Oxford Economic Papers. 2018. 70 (4), 950-973. Il dott. Principe ha contribuito in modo attivo e costruttivo al lavoro, con un contributo pari al 33% del totale;

Roma, 9 aprile 2021

Prof. Michele Raitano, professore associato dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13/A2 – POLITICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS/P02 – POLITICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142 del 9 dicembre 2020

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

***(La Commissione deve, per ciascuna categoria, indicare quanto dichiarato dal candidato nella documentazione presentata, formulando un giudizio di merito ad es.buono, ottimo, rilevante, pertinente etc... Nell'esprimere i giudizi è necessario attenersi ai criteri stabiliti nel verbale n. 1. Si invita a prestare particolare attenzione alla coerenza fra la formulazione dei giudizi analitici e i successivi punteggi attribuiti agli elementi oggetto di valutazione e alle singole pubblicazioni nel verbale 4)***

#### **Candidato Davide Bellucci**

##### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)

Il candidato presenta 6 pubblicazioni, di cui 3 articoli su rivista. Ha una pubblicazione rilevante. Le pubblicazioni sono in media parzialmente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è più che sufficiente

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto una sufficiente attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato presenta un curriculum nel complesso discreto

Valutazione complessiva: più che sufficiente

#### **Candidato Daniele Cassese**

##### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)

Il candidato presenta 3 pubblicazioni, tutte su rivista. Ha una pubblicazione rilevante. Le pubblicazioni sono in media parzialmente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è più che sufficiente

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti  
Il candidato ha svolto una discreta attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo  
Il candidato presenta un curriculum nel complesso più che sufficiente

Valutazione complessiva: più che sufficiente

### **Candidato Catalin Dragomirescu-gaina**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)  
Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 5 articoli su rivista. Ha due pubblicazioni rilevanti. Le pubblicazioni sono in media pienamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è discreta

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti  
Il candidato ha svolto una buona attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo  
Il candidato presenta un curriculum nel complesso discreto

Valutazione complessiva: più che discreta

### **Candidato Stefano Dughera**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)  
Il candidato presenta 8 pubblicazioni, di cui 3 articoli su rivista. Ha tre pubblicazioni rilevanti. Le pubblicazioni sono in media parzialmente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è discreta

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti  
Il candidato ha svolto una sufficiente attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo  
Il candidato presenta un curriculum nel complesso sufficiente

Valutazione complessiva: più che sufficiente

### **Candidato Apostolos Fasianos**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)  
Il candidato presenta 10 pubblicazioni, di cui 6 articoli su rivista. Ha tre pubblicazioni rilevanti. Le pubblicazioni sono in media pienamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è buona

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti  
Il candidato ha svolto una buona attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo  
Il candidato presenta un curriculum nel complesso men che buono

Valutazione complessiva: buona

### **Candidato Simona Fiore**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)  
Il candidato presenta 9 pubblicazioni, di cui 3 articoli su rivista. Ha due pubblicazioni rilevanti. Le pubblicazioni sono in media pienamente congruenti. con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è discreta

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti  
Il candidato ha svolto una buona attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo  
Il candidato presenta un curriculum nel complesso buono

Valutazione complessiva: men che buona

### **Candidato Alessandro Fiori**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)  
Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 10 articoli su rivista. Ha una pubblicazione molto rilevante ed una pubblicazione rilevante. Le pubblicazioni sono in media parzialmente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è nel complesso più che discreta

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti  
Il candidato ha svolto una buona attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo  
Il candidato presenta un curriculum nel complesso buono



Valutazione complessiva: men che buona

### **Candidato Monica Langella**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)

Il candidato presenta 8 pubblicazioni, di cui 5 articoli su rivista. Ha una pubblicazione molto rilevante e una pubblicazione rilevante. Le pubblicazioni sono in media pienamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è buona

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto una buona attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato presenta un curriculum nel complesso buono

Valutazione complessiva: buona

### **Candidato Michele Maurizio Malpede**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)

Il candidato presenta 11 pubblicazioni, di cui 1 articolo su rivista. Non ha pubblicazioni rilevanti. Le pubblicazioni sono in media parzialmente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è più che sufficiente

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto una sufficiente attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato presenta un curriculum nel complesso discreto

Valutazione complessiva: più che sufficiente

### **Candidato Tania Masi**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)

Il candidato presenta 8 pubblicazioni, di cui 5 articoli su rivista. Ha due pubblicazioni rilevanti. Le pubblicazioni sono in media pienamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è discreta

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti  
Il candidato ha svolto una buona attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo  
Il candidato presenta un curriculum nel complesso buono

Valutazione complessiva: men che buona

### **Candidato Laura Ogliari**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)  
Il candidato presenta 8 pubblicazioni, di cui 5 articoli su rivista. Ha tre pubblicazioni rilevanti. Le pubblicazioni sono in media parzialmente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è discreta

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti  
Il candidato ha svolto una buona attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo  
Il candidato presenta un curriculum nel complesso più che discreto

Valutazione complessiva: men che buona

### **Candidato Laura Policardo**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)  
Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 11 articoli su rivista. Ha cinque pubblicazioni rilevanti. Le pubblicazioni sono in media parzialmente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è buona

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti  
Il candidato ha svolto una buona attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo  
Il candidato presenta un curriculum nel complesso buono

Valutazione complessiva: buona

### **Candidato Francesco Principe**

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)

Il candidato presenta 7 pubblicazioni, tutte su rivista. Ha una pubblicazione molto rilevante e 6 pubblicazioni rilevanti. Le pubblicazioni sono in media pienamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è molto buona

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto una buona attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato presenta un curriculum nel complesso molto buono

Valutazione complessiva: molto buona

**Candidato Elena Stepanova**

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)

Il candidato presenta 11 pubblicazioni, di cui 9 articoli su rivista. Ha 6 pubblicazioni rilevanti. Le pubblicazioni sono in media parzialmente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è buona

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto una buona attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato presenta un curriculum nel complesso buono

Valutazione complessiva: buona

**Candidato Veronica Toffolutti**

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte su rivista. Ha 6 pubblicazioni molto rilevanti e 5 pubblicazioni rilevanti. Le pubblicazioni sono in media parzialmente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è molto buona

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto una ottima attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo  
Il candidato presenta un curriculum nel complesso molto buono

Valutazione complessiva: molto buona

### **Candidato Silvio Traverso**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)  
Il candidato presenta 8 pubblicazioni, tutte su rivista. Ha 4 pubblicazioni rilevanti. Le pubblicazioni sono in media parzialmente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è più che discreta

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti  
Il candidato ha svolto una buona attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo  
Il candidato presenta un curriculum nel complesso discreto

Valutazione complessiva: più che discreta

### **Candidato Nadia Laura Von Jacobi**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)  
Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 8 articoli su rivista. Ha due pubblicazioni rilevanti. Le pubblicazioni sono in media parzialmente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è più che sufficiente

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti  
Il candidato ha svolto una buona attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo  
Il candidato presenta un curriculum nel complesso discreto

Valutazione complessiva: discreto

### **Candidato Dimitris Zompras**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)

Il candidato presenta 5 pubblicazioni, di cui 4 articoli su rivista. Ha due pubblicazioni rilevanti. Le pubblicazioni sono in media parzialmente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è più che sufficiente

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti  
Il candidato ha svolto una discreta attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo  
Il candidato presenta un curriculum nel complesso discreto

Valutazione complessiva: più che sufficiente

#### LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Buccioli, professore ordinario dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Giorgio Brunello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Michele Raitano, professore associato dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13/A2 – POLITICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS/P02 – POLITICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142 del 9 dicembre 2020

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

Apostolos Fasianos  
Monica Langella  
Laura Policardo  
Francesco Principe  
Elena Stepanova  
Veronica Toffolutti

#### **CALENDARIO**

**Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 21 maggio alle ore 15 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I colloqui avverranno in modalità zoom link**

Padova, 9 aprile 2021

#### **LA COMMISSIONE**

Prof. Alessandro Buccioli, professore ordinario dell'Università degli Studi di Verona  
Prof. Giorgio Brunello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Michele Raitano, professore associato dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"