

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il settore concorsuale 03/C2 – CHIMICA INDUSTRIALE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/04 – CHIMICA INDUSTRIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508 del 23 luglio 2020

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Stefano Mammi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 03/C2

Prof.ssa Claudia Barolo, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 03/C2

Prof. Fabrizio Cavani, professore di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna, settore concorsuale 03/C2

si riunisce il giorno 7 maggio alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom mediante invito ai seguenti indirizzi email: stefano.mammi@unipd.it (host); claudia.barolo@unito.it; fabrizio.cavani@unibo.it per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 3 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

Battistella Claudia
Capaccio Vito
Fantin Marco
La Rosa Marcello
Lorandi Francesca
Nisticò Roberto
Santoro Orlando
Segoloni Enrico
Vega Peñaloza Alberto

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. La Commissione prende atto che nessun membro di essa ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

La Commissione non conclude i lavori in data 7 maggio 2021 e si riconvoca per il 21 maggio alle ore 9:00 con la stessa modalità.

La Commissione si riunisce nuovamente in data 21 maggio 2021 e prosegue i lavori.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 21 maggio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Mammi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 03/C2

(FIRMA)

Prof.ssa Claudia Barolo, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 03/C2

(FIRMA)

Prof. Fabrizio Cavani, professore di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna, settore concorsuale 03/C2

(FIRMA)