

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/D1 – FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/07 – FISICA APPLICATA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Tommaso Giovanni Bellini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Maddalena Collini, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof. Gianluca Lattanzi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 26/1/2021 alle ore 14.00 in modalità telematica utilizzando la piattaforma Zoom, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 5 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Michele Allegra
2. Fabrizio Ambrosino

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione constata che nessun membro della stessa ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimamente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 15.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Tommaso Giovanni Bellini

Prof.ssa Maddalena Collini

Prof. Gianluca Lattanzi

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/D1 – FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/07 – FISICA APPLICATA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Michele Allegra

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche presentate:

La produzione scientifica presentata, solo parzialmente congruente con il settore concorsuale del bando, è ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Di particolare rilievo i contributi dati nel settore dell'ottica quantistica, scarsamente congrua al settore, e allo sviluppo di metodi statistici di analisi di fMRI per i fini della ricerca in neuroscienza. Molto significativo l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori e dal ruolo di corresponding author, che vede il candidato in posizione preminente in 9 lavori tra i presentati. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni, tutte nel primo quartile, e ottima la loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

L'attività di ricerca, attualmente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è continua e buona come consistenza complessiva della produzione scientifica. Essa è caratterizzata da una conversione delle competenze di fisica statistica acquisite nel campo della ottica quantistica per finalità rilevanti al campo di ricerca interdisciplinare delle neuroscienze. La produzione è caratterizzata da un apprezzabile numero totale di citazioni, un apprezzabile numero medio di citazioni per pubblicazione, e un apprezzabile valore dell'indice di Hirsch. L'attività di ricerca è stata svolta in rilevanti istituti internazionali.

Ha presentato un significativo numero di seminari a conferenze, alcuni dei quali su invito ed è risultato vincitore di selezioni pubbliche per tre borse di studio.

GIUDIZIO: OTTIMO

Candidato Fabrizio Ambrosino

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche presentate

Pubblicazioni scientifiche presentate:

La produzione scientifica presentata, pienamente congruente con il settore concorsuale del

bando, è buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Di rilievo il contributo del candidato allo sviluppo di innovative metodiche di analisi del segnale proveniente da misure dosimetriche. Molto significativo l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori e dal ruolo di corresponding author, che vede il candidato in posizione preminente in 9 lavori tra i presentati. Discreta la collocazione editoriale delle pubblicazioni, la maggior parte delle quali nel terzo quartile, e discreta la loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: BUONO

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è continua e buona come consistenza complessiva della produzione scientifica. Essa è caratterizzata dall'impiego di metodi matematici per l'analisi dei segnali dosimetrici in diversi contesti. La produzione è caratterizzata da un apprezzabile numero totale di citazioni, sebbene molte di esse interne al gruppo di ricerca del candidato, e un apprezzabile valore dell'indice di Hirsch. Il candidato ha svolto un periodo di ricerca in sede estera.

Ha presentato un significativo numero di contributi a conferenze ed ha usufruito di due contratti di ricerca postdoc.

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

LA COMMISSIONE

Prof. Tommaso Giovanni Bellini

Prof.ssa Maddalena Collini

Prof. Gianluca Lattanzi