



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 58 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali per il settore concorsuale 13/A1 – ECONOMIA POLITICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P01 – ECONOMIA POLITICA) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “Il ruolo della liberalizzazione del mercato dell'energia nella transizione ecologica”.

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Stefano Comino, professore II Fascia dell’Università degli Studi di Udine
Prof. Luciano Giovanni Greco, professore II Fascia dell’Università degli Studi di Padova
Prof. Fabio Manenti, professore II Fascia dell’Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 15/11/2021 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: conference call via Zoom (email istituzionali dei commissari: stefano.comino@uniud.it, luciano.greco@unipd.it, fabio.manenti@unipd.it).

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Francesco Angelini
Pasqualina Arca
Adelaide Baronchelli
Luca Bonacini
Riccardo Camboni
Giovanni Crea
Giuseppe Danese
Eugenio Levi
Marco Magnani
Lavinia Piemontese
Andrea Toto
Dimitrios Zormpas



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.58 del bando e cioè 12.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Fra i lavori valutati, nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione dichiara che i candidati Riccardo Camboni, Marco Magnani, Lavinia Piemontese ed Andrea Toto presentano pubblicazioni non valutabili in quanto prive di un codice internazionale ISSN o ISBN. La pubblicazione "Gastronomic tourism efficiency frontiers: a meta-analysis" presentata dal candidato Francesco Angelini non è valutabile in quanto è priva di testo.

Per tutti gli altri candidati/e tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate sono valutabili.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 20.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/11/2021

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Manenti presso l'Università degli Studi Padova



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 58 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali per il settore concorsuale 13/A1 – ECONOMIA POLITICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P01 – ECONOMIA POLITICA) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “Il ruolo della liberalizzazione del mercato dell'energia nella transizione ecologica”.

Allegato C al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Francesco Angelini

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata): il candidato presenta nove pubblicazioni di cui cinque su rivista. Ha due pubblicazioni rilevanti. Le pubblicazioni sono in media parzialmente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è più che buona.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato ha svolto una notevole attività didattica.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: il candidato presenta un curriculum nel complesso buono.

Valutazione complessiva: buona

Candidata Pasqualina Arca

Motivato giudizio analitico su:



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata): la candidata presenta due pubblicazioni, nessuna su rivista. Non ha pubblicazioni rilevanti. La valutazione complessiva è sufficiente.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: la candidata ha svolto una consistente attività didattica.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: la candidata presenta un curriculum nel complesso sufficiente.

Valutazione complessiva: sufficiente

Candidata Adelaide Baronchelli

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata): la candidata presenta sei pubblicazioni di cui cinque su rivista. Ha una pubblicazione rilevante. Le pubblicazioni sono in media pienamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è discreta.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: la candidata ha svolto una limitata attività didattica;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: la candidata presenta un curriculum nel complesso più che buono.

Valutazione complessiva: più che discreta.

Candidato Luca Bonacini

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata): il candidato presenta sei pubblicazioni, tutte su rivista. Ha due pubblicazioni rilevanti. Le pubblicazioni sono in media parzialmente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è più che sufficiente.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato ha svolto una limitata attività didattica.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: il candidato presenta un curriculum nel complesso buono.

Valutazione complessiva: più che sufficiente

Candidato Riccardo Camboni

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata): il candidato presenta nove pubblicazioni; sei pubblicazioni sono su rivista, di cui due molto rilevanti e due rilevanti; fra quelle non su rivista, una pubblicazione è su una monografia collettanea di prestigio. Una pubblicazione non è valutabile in quanto rapporto dipartimentale privo di un codice internazionale ISSN o ISBN. Le pubblicazioni sono in media pienamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è ottima;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato ha svolto una buona attività didattica;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: il candidato presenta un curriculum nel complesso più che buono.

Valutazione complessiva: molto buona

Candidato Giovanni Crea

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata): il candidato presenta cinque pubblicazioni di cui quattro su rivista; due pubblicazioni sono rilevanti. Le pubblicazioni sono in media pienamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è discreta;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato ha svolto una attività didattica molto buona;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: il candidato presenta un curriculum nel complesso sufficiente.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Valutazione complessiva: discreta

Candidato Giuseppe Danese

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata): il candidato presenta dieci pubblicazioni di cui nove su rivista. Ha una pubblicazione rilevante. Le pubblicazioni sono in media parzialmente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è buona.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato ha svolto una notevole attività didattica;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: il candidato presenta un curriculum nel complesso più che buono.

Valutazione complessiva: buona.

Candidato Eugenio Levi

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata): il candidato presenta sei pubblicazioni di cui due su rivista. Ha una pubblicazione rilevante. Le pubblicazioni sono in media pienamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è discreta.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato ha svolto una buona attività didattica;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: il candidato presenta un curriculum nel complesso più che buono.

Valutazione complessiva: men che buona.

Candidato Marco Magnani

Motivato giudizio analitico su:



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata): il candidato presenta quattro pubblicazioni; due pubblicazioni sono su rivista e due non sono valutabili in quanto rapporti dipartimentali privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. Una pubblicazione è molto rilevante. Le pubblicazioni sono in media pienamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è discreta.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato ha svolto una buona attività didattica.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: il candidato presenta un curriculum nel complesso più che buono.

Valutazione complessiva: discreta.

Candidato Lavinia Piemontese

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata): la candidata presenta sei pubblicazioni; due pubblicazioni sono su rivista e due non sono valutabili in quanto rapporti privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. Le pubblicazioni sono in media pienamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è sufficiente.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: la candidata ha svolto una buona attività didattica.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: la candidata presenta un curriculum nel complesso molto buono.

Valutazione complessiva: discreta

Candidato Andrea Toto

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata): il candidato presenta sei pubblicazioni, di cui due su rivista; tre pubblicazioni non sono valutabili in quanto rapporti privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. Ha una pubblicazione rilevante. Le pubblicazioni sono in media pienamente congruenti



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è sufficiente.

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato ha svolto una più che buona attività didattica.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: il candidato presenta un curriculum nel complesso sufficiente.

Valutazione complessiva: sufficiente.

Candidato Dimitrios Zormpas

Motivato giudizio analitico su:

- Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata): il candidato presenta sei pubblicazioni, tutte su rivista. Ha quattro pubblicazioni rilevanti. Le pubblicazioni sono in media pienamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La valutazione complessiva è più che buona.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato ha svolto una limitata attività didattica.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: il candidato presenta un curriculum nel complesso molto buono.

Valutazione complessiva: più che buona.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati
Francesco Angelini
Adelaide Baronchelli
Riccardo Camboni
Giuseppe Danese
Eugenio Levi
Dimitrios Zormpas



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Università
e della Ricerca



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni in base ai criteri stabiliti nel Verbale 1.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Francesco Angelini
Adelaide Baronchelli
Riccardo Camboni
Giuseppe Danese
Eugenio Levi
Dimitrios Zormpas

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/11/2021

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Manenti presso l'Università degli Studi Padova