



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 68 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-forestali per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/08 – IDRAULICA AGRARIA E SISTEMAZIONI IDRAULICO FORESTALI) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “Cambiamento climatico nei sistemi fluviali alpini: analisi delle risposte idrologiche, sedimentologiche ed ecologiche a diverse scale spaziali (CAM.SI.FLU.AL)”

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3848 del 02-11-2021 composta da:

Prof. Vincenzo D’Agostino, professore di prima fascia dell’Università degli Studi di Padova
Prof. Mario Aristide Lenzi, professore di prima fascia dell’Università degli Studi di Padova
Prof. Paolo Tarolli, professore di seconda fascia dell’Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 10-11-2021 alle ore 08.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Zoom; indirizzi email istituzionali dei commissari rispettivamente vincenzo.dagostino@unipd.it marioaristide.lenzi@unipd.it paolo.tarolli@unipd.it

La Commissione prende atto che è pervenuta la domanda da parte del seguente candidato:

Rainato Riccardo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli art. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare del candidato.

La Commissione dichiara che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dal candidato sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dal candidato non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 68 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Paolo Tarolli ha un lavoro in comune con il candidato Riccardo Rainato ed in particolare il lavoro n. 9.

il Prof. Mario Aristide Lenzi ha lavori in comune con il candidato Riccardo Rainato, in particolare i lavori n. 5, n. 7, n. 11 e n. 12.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei prof. Paolo Tarolli e Mario Aristide Lenzi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimamente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare del candidato (Allegato C – Giudizi analitici).

Poiché il candidato è unico, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 novembre 2021

Il Presidente della commissione

Prof. Vincenzo D'Agostino presso l'Università degli Studi di Padova

firma

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n.82/2005