



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 11 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione per il settore concorsuale 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/17 – ZOOTECNICA GENERALE E MIGLIORAMENTO GENETICO) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “Verso l’acquacoltura green: la selezione genetica a supporto del miglioramento della sostenibilità ambientale ed economica dell’allevamento ittico - AquaGREEN”

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. PAOLO CARNIER, professore ordinario presso l’Università degli Studi di Padova
Prof. LUCA FONTANESI, professore ordinario presso l’Università degli Studi di Bologna
Prof. ENRICO STURARO, professore ordinario presso l’Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 11/11/2021 alle ore 15 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza in rete organizzata su piattaforma web <https://unipd.zoom.us> con applicazione software Zoom e utilizzo di posta elettronica (paolo.carnier@unipd.it, luca.fontanesi@unibo.it, enrico.sturaro@unipd.it)

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

FAGGION SARA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 11 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione sono valutabili, mentre delle pubblicazioni considera non valutabili gli abstracts in atti di convegno presentati da ciascun candidato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Carnier ha lavori in comune con la candidata FAGGION SARA ed in particolare è coautore delle pubblicazioni n. 4, 7 e 9 presentate dalla candidata.

Il prof. Fontanesi non ha lavori in collaborazione con la candidata.

Il prof. Sturaro non ha lavori in collaborazione con la candidata.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Carnier delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché vi è un solo candidato, e quindi il numero è inferiore a sei, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16.25

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/11/2021

Il Presidente della commissione

Prof. Paolo Carnier, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005