

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA244 - allegato 1 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB per il settore concorsuale 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA) ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4404/20 del 22/12/2020 composta da:

Prof. Giorgio Perilongo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1

Prof. Alessandro Aiuti, professore di prima fascia dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano, settore concorsuale 06/G1

Prof. Andrea Biondi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, settore concorsuale 06/G1

si riunisce il giorno 29/01/2021 alle ore 9.00 in forma telematica con le seguenti modalità ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

Prof. Giorgio Perilongo: giorgio.perilongo@unipd.it

Prof. Alessandro Aiuti aiuti.alessandro@hsr.it

Prof. Andrea Biondi: andrea.biondi@unimib.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Biondi e del Segretario nella persona del Prof. Giorgio Perilongo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22/02/2021 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: **la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate**

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 45 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti
- Attività assistenziali: 15 punti

Totale Punti 100

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della **valutazione del curriculum** si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza **complessiva** della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione di titoli curriculum e pubblicazioni presentate

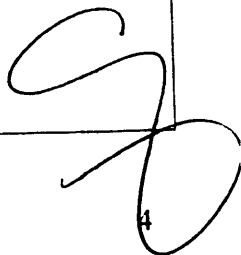
I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: quelli analiticamente descritti più sotto

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione di titoli curriculum e pubblicazioni presentate

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: quelli analiticamente descritti più sotto

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-

disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Max Punti 45
Punteggio previsto per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate compresa la tesi di dottorato se inclusa, sulla base dei seguenti criteri (massimo 5 punti ciascuna): • per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, massimo 1 punto così attribuibile: ○ molto originale: punti 1 ○ originale punti: 0.6 ○ non del tutto originale: punti 0.2 • per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, massimo 1 punto così attribuibile: ○ molto congruente: punti 1 ○ congruente punti: 0.6 ○ poco congruente: punti 0.2 • per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base dell'<i>Impact Factor</i>, massimo 1 punto così attribuibile: ○ $IF \geq 5$: 1 punto ○ $IF \geq 2$ e < 5: 0.6 punti ○ $IF < 2$: 0.2 punti • per diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione sulla base del numero medio di citazioni per anno (<i>Average Citations per Year</i>) ricevute da ciascuna pubblicazione secondo <i>Web of Science</i> (numero citazioni totali ricevute dalla pubblicazione diviso per il numero di anni trascorsi dalla data di pubblicazione), massimo 1 punto così attribuibile: ○ numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione ≥ 4: 1 punto ○ numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione ≥ 2 e < 4: 0.6 punti ○ numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione < 2: 0.2 punti • per apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione, massimo 1 punto così attribuibile: ○ primo autore (co-primo autore), secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, <i>corresponding author</i>: 1 punto ○ altre posizioni: 0.6 punti	Max = Punti 45 

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Max Punti 30
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (titolarità di corsi e di insegnamenti in corsi di laurea, scuole di specializzazione e master) nell'ambito del settore: • punti 2 per ogni modulo/insegnamento di cui è stato titolare/responsabile	Max = Punti 14
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (compresi tutoraggi e tirocini a favore di studenti, specializzandi e masterizzandi) nell'ambito del settore: • punti 1 per ciascuna attività di correlatore di tesi di laurea o relatore/correlatore tesi di specializzazione o relatore/correlatore tesi di master o co-supervisore di tesi di dottorato; • punti 2 per continuità di attività didattica integrativa e supporto (compresi tutoraggi e tirocini a favore di studenti, specializzandi e masterizzandi) nell'ambito del settore;	Max = Punti 14
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: • Valutazione positiva: punti 2 • Valutazione sufficiente: punti 0.5	Max = Punti 2
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Max Punti 10
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; • coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali: punti 0,5 per ciascuno; • partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali: punti 0,25 per ciascuno	Max = Punti 1
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante): punti 1 per ciascuna titolarità di brevetto	Max = Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. • punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento nazionale/internazionale	Max = Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:	Max = Punti 1

- punti 0,25 per ciascun convegno partecipato come relatore

Per la continuità temporale della produzione scientifica: complessivamente fino ad un max di 1 punto:

- buona continuità: 1 punto
- discreta continuità: 0.5 punti

Per l'intensità della produzione scientifica: complessivamente fino ad un max di 1 punto:

- buona intensità: 1 punto
- discreta intensità: 0.5 punti

Per consistenza complessiva dell'intera produzione scientifica (lì dove possibile normalizzata per età accademica), valutata come segue:

- media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (*Average Citations per Year - secondo Web of Science*), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:
 - media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (*Average Citations per Year - secondo Web of Science*) ≥ 60 : 1 punto
 - media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (*Average Citations per Year - secondo Web of Science*) < 60 : 0.5 punti
- numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (*Average citations per item - secondo Web of Science*), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:
 - numero medio di citazioni per pubblicazione (*Average citations per item - secondo Web of Science*) ≥ 8 : 1 punto
 - numero medio di citazioni per pubblicazione (*Average citations per item - secondo Web of Science*) < 8 : 0.5 punti
- *Impact Factor* totale, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:
 - *Impact Factor* totale ≥ 350 : 1 punto
 - *Impact Factor* totale < 350 : 0.5 punti
- *Impact Factor* medio per pubblicazione, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:
 - *Impact Factor* medio per pubblicazione ≥ 3 : 1 punto
 - *Impact Factor* medio per pubblicazione < 3 : 0.5 punti
- *H-index* normalizzato per età accademica, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:
 - ≥ 20 : 1 punto
 - < 20 : 0.5 punti

Max = Punti 5

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
Attività assistenziale	Max Punti 15
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: • molto congruente punti: 10 • congruente punti: 7	Max = Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: • molto coerente con le funzioni specifiche: punti 5 • coerente con le funzioni specifiche: punti 3	Max = Punti 5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29/01/2021 alle ore 11.30 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 9.45

29/11/2020.

LA COMMISSIONE

Prof. Giorgio Perilongo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1

Prof. Alessandro Aiuti, professore di prima fascia dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano, settore concorsuale 06/G1. Allega dichiarazione di conformità

Prof. Andrea Biondi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, settore concorsuale 06/G1. Allega dichiarazione di conformità

7

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA244 - allegato 1 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB per il settore concorsuale 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA) ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

allegato al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

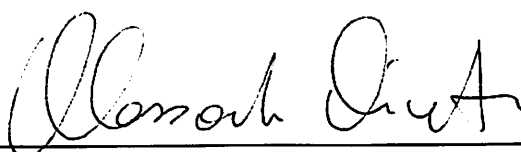
Il sottoscritto Prof. Alessandro Aiuti componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, via ZOOM, via telefono e utilizzando per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale aiuti.alessandro@hsr.it, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Perilongo, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 29/01/2021

Prof. Alessandro Aiuti, professore di prima fascia dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano, settore concorsuale 06/G1



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA244 - allegato 1 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB per il settore concorsuale 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA) ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

allegato al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Andrea Biondi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, via ZOOM, via telefono e utilizzando per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale andrea.biondi@unimib.it, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Perilongo, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 29/01/2021

Prof. Andrea Biondi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, settore concorsuale 06/G1