

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/E1 – Chimica Agraria, Genetica Agraria e Pedologia (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/07 – Genetica agraria) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27 ottobre 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 323 del 3 febbraio 2021 composta da:

Prof. Andrea Cavallini, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. Mario Enrico Pè, Professore Ordinario della Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa
Prof.ssa Sara Zenoni, Professore Associato dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 24 febbraio 2020 alle ore 14:30 in forma telematica, su piattaforma WEBEX e mediante posta elettronica (marioenrico.pe@santannapisa.it; andrea.cavallini@unipi.it ; sara.zenoni@univr.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Enrico Pè e del Segretario nella persona della Prof.ssa Sara Zenoni.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 agosto 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per eventuali candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: non applicabile.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: posizione del nome del candidato, dichiarazioni esplicite, coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà durante il colloquio per la discussione delle pubblicazioni e dei titoli che sarà effettuato anche in lingua inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la padronanza della lingua e la correttezza dell'uso delle terminologie scientifiche di settore.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, con la discussione delle pubblicazioni e dei titoli che sarà effettuata in parte in lingua italiana.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la padronanza della lingua e la correttezza dell'uso delle terminologie scientifiche di settore.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione secondo le valutazioni seguenti: pienamente originale punti 1,5; originale 1,0; parzialmente originale punti 0,5; per nulla originale punti 0; • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate secondo le valutazioni seguenti: pienamente congruente punti 1,5; congruente punti 1,0; parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica secondo le valutazioni seguenti: molto rilevante punti 1,5; rilevante punti 1; poco rilevante punti 0,5; non rilevante punti 0; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo, co-primo, ultimo autore e autore corrispondente punti 1,5, nome intermedio punti 0,5. 	Max 6 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1,5 per ciascun anno accademico.	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 2; per ciascuna attività seminariale punti 2; per ciascuna attività di tutoraggio punti 2.	Max Punti 7

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione a gruppi nazionali/internazionali punti 2,0; per ogni partecipazione punti 1,0.	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti: per ogni brevetto punti 0.5.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,5; per ogni premio internazionale punti 1,0.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 3,0; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 4,0.	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni ≥ 50 punti 3,0; < 50 punti 1,0; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione > 5 punti 3, tra 2 e 5 punti 2,0; < 2 punti 1,0; 3) "impact factor" totale > 36 punti 5,0; compreso tra 36 e 12 punti 4,0; < 12 punti 2,0; 4) "impact factor" medio per pubblicazione > 3 punti 3,0; tra 3 e 1 punti 1,0; < 1 punti 0,5; 5) indice di Hirsch > 9 punti 5,0; tra 4 e 9 punti 4,0; < 4 punti 2,0.	Max Punti 14
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 1,0.	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 3 marzo 2021 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:35

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Verona, 24 febbraio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Mario Enrico Pè, presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa

Prof. Andrea Cavallini, presso l'Università degli Studi di Pisa

Prof.ssa Sara Zenoni, presso l'Università degli Studi di Verona