

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 12 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 – OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/32 - AUDIOLOGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10/03/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2191 del 11/06/2021 composta da:

Prof. Piero NICOLAI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Elisabetta GENOVESE professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Giorgio PERETTI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 20 luglio 2021 alle ore 8.30 ognuno presso la propria sede in modalità di video-conferenza utilizzando la piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/>) con link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/83902888682> mediante posta elettronica come di seguito riportato:

Prof. P. NICOLAI : piero.nicolai@unipd.it

Prof.ssa E. GENOVESE: elisabetta.genovese@unimore.it

Prof. G. PERETTI: giorgio.peretti@unige.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Piero NICOLAI e del Segretario nella persona del Prof. Giorgio PERETTI.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento: <https://www.unipd.it/procedure-selettive-prima-fascia-art18-c1>).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10/10/2021 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede



inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Neuroscienze e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 15 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:



1. apporto espressamente indicato nel lavoro;
2. apporto dichiarato dal candidato e degli altri co-autori;
3. posizione del nome del candidato quale primo, secondo, penultimo o ultimo autore nella lista degli autori;
4. coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici maggiormente in uso nel settore:

- 1) numero totale delle citazioni
- 2) "impact factor" totale
- 3) indice di Hirsch



- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato (adeguatamente certificata) con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: competenze linguistiche espressamente indicate nel curriculum vitae; conseguimento di certificazione linguistica; chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese nelle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: competenze linguistiche espressamente indicate nel curriculum vitae; conseguimento di certificazione linguistica; chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana nelle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, a causa di sopraggiunta urgenza di servizio in sala operatoria del Prof. Nicolai, sospende la seduta e si riaggiornerà alle ore 19.00 con le modalità sopracitate.

Alle ore 19.00 la Commissione riprende i lavori e, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 12 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione : molto originale punti 0.5; parzialmente originale punti 0.3 ; per nulla originale punti 0.1 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente: punti 0.5; parzialmente congruente: punti 0.3; non congruente: punti 0.1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica : molto rilevante: punti 0.5; rilevante: punti 0.3; non rilevante: punti 0.1 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo e ultimo nome: punti 1; secondo e penultimo nome: punti 0.6; nome intermedio: punti 0.3	Max 2.5 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità : per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0.3/anno	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.2; per ciascuna attività seminariale punti 0.1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.1	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi nazionali: punti 1; per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi internazionali: punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali o internazionali: punti 0.5	Max Punti 5
Titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 1	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0.5; per ogni premio internazionale: punti 1	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi / convegni nazionali punti 0.1; per ogni relazione a congressi / convegni internazionali punti 0.2	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (1000-1500: punti 0.8; 1501-2000: punti 1.5; >2000: punti 2); 2) "impact factor" totale (>20: punti 0.8; 21-30: punti 1.5; >30: punti 2); 3) indice di Hirsch (<10: punti 0.8; 10-20: punti 1.5; >20: punti 2)	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità per ogni attività punti 0.3 / anno	Max Punti 5
Attività assistenziale	Punti 15
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 8 ; parzialmente congruente punti 5; per nulla congruente punti 2	Max Punti 8
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 7; parzialmente coerente punti 4; per nulla coerente: punti 1	Max Punti 7
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 5 agosto 2021 alle ore 8.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 20.15.

DATA, 20/07/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Piero NICOLAI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



firma

Prof.ssa Elisabetta GENOVESE professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(vedasi dichiarazione di conformità)

Prof. Giorgio PERETTI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova

(vedasi dichiarazione di conformità)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 12 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze per il settore concorsuale 06/F3 – OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/32 - AUDIOLOGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10/03/2021

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta Genovese componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica in modalità di video-conferenza utilizzando la piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/>) con link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/83902888682>, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Piero NICOLAI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 20/07/2021


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 12 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze per il settore concorsuale 06/F3 – OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/32 - AUDIOLOGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10/03/2021

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giorgio PERETTI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica in modalità di video-conferenza utilizzando la piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/>) con link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/83902888682>, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Piero NICOLAI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 20/07/2021

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Piero Nicolai', written over a horizontal line.

firma