

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO185- allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari per il settore concorsuale 10/F1 – Letteratura italiana (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 – Letteratura italiana), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3333 del 08/10/2020.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4421 del 23/12/2020 composta da:

Prof.ssa Loredana Chines, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna;

Prof. Gianluca Genovese, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli;

Prof. Franco Tomasi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova.

si riunisce il giorno 27 gennaio 2021 alle ore 9.00 in forma telematica, utilizzando la piattaforma 'Zoom' (meeting ID 81867584473) e posta elettronica (indirizzi dei commissari: Loredana Chines: loredana.chines@unibo.it; Gianluca Genovese: genovese.unisob@gmail.com; Franco Tomasi: franco.tomasi@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Tomasi e del Segretario nella persona del Prof. Gianluca Genovese.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 aprile 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:



1

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Non è pertinente rispetto al Settore concorsuale la valutazione di:

- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **40 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **30 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: verranno riconosciute e valutate soltanto le porzioni testuali esplicitamente attribuite ai candidati tramite le indicazioni contenute nella pubblicazione. Qualora non esista specifica nota autoriale l'apporto sarà calcolato in modo proporzionale.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
  - c. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
  - d. valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio;
  - e. attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Non è pertinente al settore concorsuale il conseguimento della titolarità di brevetti.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum vitae et studiorum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 40</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <p>Per monografie, edizioni critiche, edizioni commentate, o prodotti assimilati: max punti 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max punti 1, 5 (pienamente originale max punti 1,5; parzialmente originale max punti 0,75; per nulla originale punti 0).</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 0,75 (pienamente congruente max punti 0,75; parzialmente congruente max punti 0,37; per nulla congruente punti 0).</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 0,75 (molto rilevante, max punti 0,75; rilevante, max punti 0,37; per nulla rilevante punti 0).</li> </ul> <p>Per articoli pubblicati su rivista o in volume, max punti 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max punti 1 (pienamente originale max punti 1; parzialmente originale max punti 0,5; per nulla originale punti 0).</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 0,5 (pienamente congruente, max punti 0,5; parzialmente congruente, max punti 0,25; per nulla congruente punti 0).</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 0,5 (molto rilevante, max punti 0,5; rilevante, max punti 0,25; per nulla rilevante punti 0).</li> </ul>	<p>Max 3 punti per, monografie, edizioni critiche, edizioni commentate o prodotti assimilati.</p> <p>Max 2 punti per articolo su rivista o in volume collettaneo.</p> <p>Pari a 40 punti max complessivi.</p>

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 30</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5 per anno)	Max Punti 18
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: Attività di supervisione di tesi di laurea triennale, laurea magistrale e tesi di dottorato:  <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a 10 punti 2;</li> <li>- da 11 a 20, punti 3;</li> <li>- da 21 a 30, punti 4;</li> <li>- da 31 a 40, punti 5;</li> <li>- da 41 a 50 punti 6;</li> <li>- oltre 50 punti 8.</li> </ul> Per attività seminariale e di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a 20 punti 1;</li> <li>- oltre 20 punti 2.</li> </ul>	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.  Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali punti 1.  Per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali punti 0,5.  Per ogni direzione a comitati editoriali di riviste punti 1.  Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5.	Max Punti 8
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.  Per ogni premio e riconoscimento nazionale punti 0,25	Max Punti 2

Per ogni premio e riconoscimento internazionale punti 0,5	
Per partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale – fino a 10 punti 2; – da 11 a 20, punti 3; – da 21 a 30, punti 4; – da 31 a 40, punti 5; – da 41 a 50 punti 6; – oltre 50 punti 8.	Max Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità  Per ogni attività per anno punti 1	Max Punti 5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 gennaio alle ore 11.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 10.50

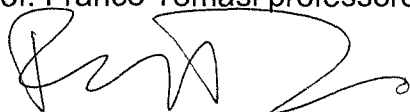
27 gennaio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Loredana Chines professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Gianluca Genovese professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Suor Orsola Benincasa di Napoli

Prof. Franco Tomasi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO185- allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari per il settore concorsuale 10/F1 – Letteratura italiana (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 – Letteratura italiana), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3333 del 08/10/2020.

allegato A) al Verbale 1

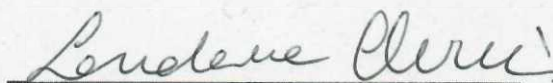
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof. Loredana Chines componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso la piattaforma Zoom (meeting ID 81867584473, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Franco Tomasi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

27 gennaio 2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO185- allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari per il settore concorsuale 10/F1 – Letteratura italiana (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 – Letteratura italiana), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3333 del 08/10/2020.

allegato A) al Verbale 1

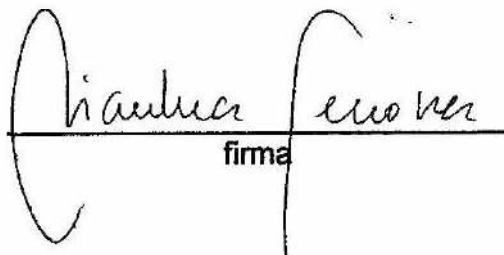
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Gianluca Genovese componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso la piattaforma Zoom (meeting ID 81867584473, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Franco Tomasi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

27 gennaio 2021

  
firma