

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182 - Allegato 9 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il settore concorsuale 09/G2 - BIOINGEGNERIA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/34 - BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2219 del 14 giugno 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3332 del 23/9/2021 composta da:

Prof. Paolo Antonio NETTI	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof. Silvio BICCIATO	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Loredana ZOLLO	professoressa di prima fascia presso l'Università "Campus Bio-Medico" di Roma

si riunisce il giorno 29/11/2021 alle ore 15.30 in forma telematica mediante videoconferenza sulla piattaforma Skype. Di seguito sono indicati gli indirizzi email istituzionali dei commissari: nettipa@unina.it; silvio.bicciato@unimore.it; l.zollo@unicampus.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Antonio Netti e del Segretario nella persona del Prof. Silvio Bicciato.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 23/01/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. L'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche avverrà anche tramite colloquio oltre che dalla valutazione di curriculum, titoli e pubblicazioni.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: non previste dal bando

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare ING-IND/34 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: posizione relativa del candidato nella lista dei coautori e dei contributi come attestato in ciascuna pubblicazione, nonché eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, che rappresentano efficacemente la consistenza complessiva, l'impatto della produzione scientifica nel SSD ING-IND/34 e l'autonomia del candidato:

1. il numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nella banca internazionale "Scopus";
 2. il numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica rilevate nella banca internazionale "Scopus";
 3. l'indice di Hirsch (H-index), calcolato sulla base delle citazioni rilevate nella banca internazionale "Scopus";
 4. posizionamento medio nella lista degli autori (pesando maggiormente primo autore, ultimo autore o autore corrispondente; poi secondo autore, terzo, ecc.) nell'insieme delle pubblicazioni rilevanti ai fini del calcolo dell'H-index di cui al punto 3.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno anche tramite colloquio oltre che dalla valutazione di curriculum, titoli e pubblicazioni. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione tramite colloquio sono: chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio scientifico e conoscenza delle tematiche esposte.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio scientifico e conoscenza delle tematiche esposte.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definisce esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. <ul style="list-style-type: none"> – fino a 1 punto per pubblicazione • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare ING-IND/34 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <ul style="list-style-type: none"> – per ogni pubblicazione non congruente: fino a 0,1 punti; – per ogni pubblicazione parzialmente congruente: fino a 0,5 punti; – per ogni pubblicazione pienamente congruente: fino a 0,625 punti • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base dell'impact factor (IF) della rivista <ul style="list-style-type: none"> – per ogni pubblicazione con IF<2,5: 0,2 punti; – per ogni pubblicazione con IF da 2,5 a <3,5: 0,5 punti; – per ogni pubblicazione con IF da 3,5 a 5: 0,75 punti; – per ogni pubblicazione con IF>5: 1 punto • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base dell'ordine dei nomi e dei contributi come attestato in ciascuna pubblicazione, a tal fine tenendo in considerazione le eventuali dichiarazioni del/la candidato/a, o dichiarazione pro-veritate espresse da co-autori, se presentate <ul style="list-style-type: none"> – per ogni pubblicazione se primo autore o ultimo autore oppure corresponding: fino a 0,5 punti; – per ogni pubblicazione se secondo autore o se il contributo del/la candidato/a sarà ritenuto rilevante sulla base delle dichiarazioni presentate in relazione al lavoro svolto e alle competenze del candidato/a rispetto alla compagine dei coautori: fino a 0,4 punti; – per ogni se l'autore ha una posizione nella lista dei coautori diverso dalle precedenti e se il contributo non sarà ritenuto rilevante sulla base delle dichiarazioni presentate in relazione al lavoro svolto e alle competenze del candidato/a rispetto alla compagine dei coautori: fino a 0,2 punti 	<p>Max 3,125 punti per pubblicazione = Punti 50/Numero pubblicazioni 16</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto/a la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> – per ogni insegnamento erogato in corsi di laurea e/o laurea magistrale in cui il/la candidato/a è stato/a titolare: fino a 0,25 punti; 	<p>Max Punti 9</p>

<ul style="list-style-type: none"> – per ogni insegnamento erogato in corsi di dottorato di ricerca: fino a 0,15 punti; – per altre attività di insegnamento: 0 punti 	
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> – per ogni attività come relatore di tesi di laurea magistrale o specialistica: fino a 0,25 punti; – per ogni attività di supervisione di studenti di dottorato: fino a 0,5 punti; – per altre attività didattiche integrative: 0 punti 	Max Punti 10
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:</p> <ul style="list-style-type: none"> – se il voto medio è pari o superiore a 5 ma è inferiore a 7: 0,5 punti; – se il voto medio è pari o superiore a 7: 1 punto 	Max Punti 1
<p>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</p>	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <ul style="list-style-type: none"> – per ogni attività di ricerca per cui il/la candidato/a ha dimostrato attraverso pubblicazioni la partecipazione e/o il coordinamento attivo di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, anche di natura multidisciplinare: fino a 1 punto; – per ogni attività di ricerca per cui il/la candidato/a ha coordinato in qualità di responsabile scientifico gruppi di ricerca risultanti da bandi competitivi: fino ad 1 punto; – per ogni attività di ricerca per cui il/la candidato/a ha coordinato in qualità di responsabile scientifico gruppi di ricerca risultanti da bandi industriali non competitivi: fino a 0,5 punti; – per ogni attività di ricerca per cui il/la candidato/a ha partecipato in qualità di componente di gruppi di ricerca risultanti da bandi competitivi: fino a 0,3 punti; – per ogni attività di ricerca per cui il/la candidato/a ha partecipato in qualità di componente di gruppi di ricerca risultanti da bandi industriali non competitivi: fino a 0,2 punti; – per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: fino a 0,2 punti 	Max Punti 15
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> – per ciascun brevetto concesso o per cui è avvenuto un trasferimento documentato (ad es. verso l'industria): <ul style="list-style-type: none"> ○ massimo 0,2 punti nel caso di brevetto internazionale; ○ massimo 0,1 punti nel caso di brevetto nazionale; <p>in ragione del valore della cessione e/o del contributo individuale (desumibile da dichiarazioni, ordine degli inventori, consistenza con il resto della produzione scientifica)</p>	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> – per ciascun premio o riconoscimento di visibilità internazionale: fino a 0,5 punti – per ciascun premio o riconoscimento di visibilità nazionale: fino a 0,25 punti 	Max Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.</p> <ul style="list-style-type: none"> – per ogni congresso, nazionale o internazionale, a cui ha partecipato come invited speaker: 0,2 punti; – per ogni congresso, nazionale o internazionale, a cui ha partecipato come semplice relatore: 0,1 punti; 	Max Punti 4

<ul style="list-style-type: none"> - per presentazioni di poster: 0 punti 	
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) il numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nella banca internazionale "Scopus" 2) il numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica rilevate nella banca internazionale "Scopus"; 3) l'indice di Hirsch (H-index), calcolato sulla base delle citazioni rilevate nella banca internazionale "Scopus"; 4) posizionamento medio nella lista degli autori (pesando maggiormente primo autore, ultimo autore o autore corrispondente, poi secondo autore, terzo, ecc.). 	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni attività di responsabilità, quali direttore di dipartimento, presidente di commissione dipartimentale o di ateneo, presidente di corso di studi, presidente di scuola, presidente di scuola di dottorato, rappresentante o referente dell'ateneo presso istituzioni o organizzazioni pubbliche o private: 1 punto; - per ogni attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio non contemplata tra le precedenti: 0,5 punti 	<p>Max Punti 4</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10/12/2021 alle ore 09.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Napoli, 29 novembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Antonio NETTI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Silvio BICCIATO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Loredana ZOLLO professoressa di prima fascia presso l'Università "Campus Bio-Medico" di Roma