

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 05/B1 - ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/05 - ZOOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27 ottobre 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 419 del 9 febbraio 2021 composta da:

Prof. Andrea Augusto Pilastro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Laura Beani, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Omar Rota Stabelli, professore di seconda fascia dell'Università di Trento

si riunisce il giorno 5 marzo 2021 alle ore 9.00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom e posta elettronica (andrea.pilastro@unipd.it; laura.beani@unifi.it; omar.rota@fmach.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Augusto Pilastro e del Segretario nella persona del Prof. Omar Rota Stabelli.
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricusazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro l'8 agosto 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo



Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*, coerenza con il resto dell'attività scientifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

 2

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, della frequenza e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

Non verrà viceversa considerato l'Impact Factor, che non dovrebbe essere utilizzato per il reclutamento e le promozioni, secondo quanto raccomandato nella San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA), firmata da oltre 17000 scienziati e 2158 organizzazioni di 145 diversi paesi, incluse tutti i sette Research Council del Regno Unito e 21 organizzazioni scientifiche italiane, tra le quali l'Associazione Italiana di Psicologia. In particolare, la prima raccomandazione del DORA è "Do not use journal-based metrics, such as Journal Impact Factors, as a surrogate measure of the quality of individual research articles, to assess an individual scientist's contributions, or in hiring, promotion, or funding decisions". La Commissione, in accordo con la maggioranza della comunità scientifica, si attiene pertanto a questa raccomandazione.

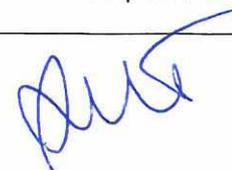
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico inglese. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico italiano.

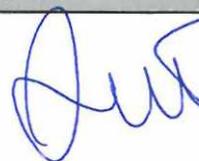


La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u>, compresa la <u>tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 0.75, parzialmente originale punti 0.50, per nulla originale punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 0.75, parzialmente congruente punti 0.50, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0.5, non rilevante punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (primo e ultimo nome punti 0.5, secondo e penultimo nome punti 0.40, nome intermedio punti 0.30) 	<p>Max 3 punti per pubblicazione = Punti 60/20 pubblicazioni</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun modulo universitario pertinente con il SSD punti 1/corso o parte di corso)</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.2; laurea triennale punti 0.1; per ciascuna attività integrative punti 0.2 per ogni attività)</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (1 punto se il voto medio è >6, 0 punti se il voto medio è <6)</p>	<p>Max punti 1</p>



Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali, punti 2, internazionali punti 3; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali, punti 1.5.	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.5	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (1 punto ogni 50 citazioni); 2) numero medio di citazioni/anno per pubblicazione (2 punti per ogni citazione media/anno); 3) indice di Hirsch (1 punto ogni 5 di h index)	Max Punti 20
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 1	Max Punti 2
TOTALE	100/100



Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9 marzo alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 5 marzo 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Augusto Pilastro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova _____



Prof.ssa Laura Beani, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Firenze _____

Prof. Omar Rota Stabelli, professore di seconda fascia dell'Università di Trento

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 05/B1 - ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/05 - ZOOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27 ottobre 2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. LAURA BEANI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (Zoom a posta elettronica), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Augusto Pilastro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 5 marzo 2021

Laura Beani

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 05/B1 - ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/05 - ZOOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27 ottobre 2020

Allegato al Verbale n. 1

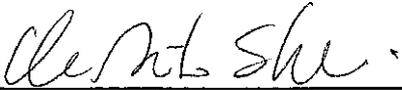
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. EMMA ROTA STABELLI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (Zoom a posta elettronica), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Augusto Pilastro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 5 marzo 2021



firma

Il Dirigente responsabile
della Commissione giudicatrice
Prof. Andrea Augusto Pilastro

Il Dirigente responsabile
della Commissione giudicatrice
Prof. Emma Rota Stabelli