

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA188 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 - MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 - MEDICINA INTERNA – Primo Bando), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 4131 del 3 dicembre 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 380 del 5 febbraio 2021 composta da:

Prof. Roberto Vettor professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Cecilia Becattini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Perugia
Prof. Domenico Prisco professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 12/03/2021 alle ore 11.00 in forma telematica tramite piattaforma zoom/email istituzionale roberto.vettor@unipd.it; cecilia.becattini@unipg.it; domenico.prisco@unifi.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Vettor e del Segretario nella persona della Prof.ssa Cecilia Becattini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 giugno 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: colloquio; valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche come da modalità indicate nell'allegato al bando.

La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come lezione, tenendo presente che, come previsto

dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina - DIMED e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti (di cui alla prova di didattica, se prevista 10)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi, *corresponding author*; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui il gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.



Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

La Commissione sceglie di avvalersi degli indicatori 3) e 5), in quanto rappresentano un aspetto qualitativo circa la ricaduta della pubblicazione nella comunità scientifica.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa

a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite: colloquio; valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche come da modalità indicate nell'allegato al bando.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del SSD per cui è bandita la procedura.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite: colloquio; valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche come da modalità indicate nell'allegato al bando.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del SSD per cui è bandita la procedura.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri	
<ul style="list-style-type: none">originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (se criterio soddisfatto pienamente = fino a punti 1 – se criterio soddisfatto parzialmente = fino a punti 0,5 – se criterio non soddisfatto = punti 0)	Max 4 punti per pubblicazione



<ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • (se criterio soddisfatto pienamente = fino a punti 1 – se criterio soddisfatto parzialmente = fino a punti 0,5 – se criterio non soddisfatto = punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Se impact factor > 10 = 1 punto, se impact factor = 10 e > 3 = 0,5 punti se impact factor = 3 e > 0 = 0,25 punti se impact factor = 0 criterio non soddisfatto.) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (Lavoro in collaborazione. Nel caso di primo, ultimo autore o corresponding author = 1 punto. Per ogni altra posizione all'interno dell'authorship = 0,5 punti). 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno</p>	Max Punti 4,5
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>per ciascuna attività di cosupervisione (correlatore) tesi di laurea-laurea magistrale e dottorato punti 0,5/per tesi; per ciascuna attività seminariale punti 0,5/per seminario; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5/per attività</p>	Max Punti 4,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max 10 Punti
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>-Fino a 1 punto per ciascuna attività di organizzazione/direzione/coordinamento di centri/gruppi nazionali/internazionali</p> <p>-Fino a 0,5 punti per ciascuna attività di partecipazione/collaborazione</p> <p>-Fino a 0,5 punti per ciascuna altra attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p> <p>0,5 punti per ogni brevetto</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>0,5 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale/internazionale</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>0,1 punti per ogni relazione</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 5) combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili):</p> <p>se H index complessivo ≥ 20 = 4 punti</p> <p>se H index complessivo ≥ 10 e < 20 = 2 punti</p> <p>se H index complessivo < 10 = 1 punto</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio e di terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p>-Fino a 1 punto per ciascuna attività</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Attività assistenziale</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</p> <p>-Se pienamente congruente con il SSD MED/09 = fino a punti 10, se parzialmente congruente con il SSD MED/09 = fino a punti 5, se non congruente = punti 0)</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per la continuità assistenziale svolta, a qualsiasi titolo ma non coincidente con la Scuola di Specializzazione, nel SSD oggetto della selezione.</p> <p>-1 punto per ogni anno. Nelle frazioni di anno superiori ai 6 mesi si considera l'arrotondamento a un anno.</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del

 6

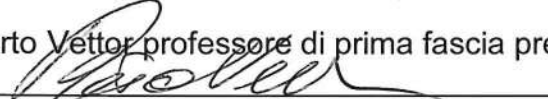
Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19/03/2021 alle ore 11.00 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 11.45

Padova, 12/03/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Vettor professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA) 

Prof.ssa Cecilia Becattini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Perugia

Prof. Domenico Prisco professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA188 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 - MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 - MEDICINA INTERNA – Primo Bando), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 4131 del 3 dicembre 2020.

allegato B) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'


(da utilizzare in caso di riunione telematica)

La sottoscritta Prof.ssa Cecilia Becattini componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite piattaforma zoom/email istituzionale (cecilia.becattini@unipg.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Vettor, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

12.03.2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA188 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 - MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 - MEDICINA INTERNA – Primo Bando), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 4131 del 3 dicembre 2020.

allegato B) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Domenico Prisco componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite piattaforma zoom/email istituzionale (domenico.prisco@unifi.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Vettor, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

12.03.2021



firma