

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento dei Beni Culturali per il settore concorsuale 10/B1 – Storia dell'arte (profilo: settore scientifico disciplinare L-ART/03 – Storia dell'arte contemporanea) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141/2020 del 09/12/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 847 del 4/3/2021 composta da:

Prof. Giovanna Valenzano, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Daniele Benati, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Laura Iamurri, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Roma Tre
si riunisce il giorno 8 aprile 2021 alle ore 16 in forma telematica, con le seguenti modalità
zoom ID riunione: 819 2539 0122 Passcode: 909945e indirizzi di posta elettronica
(giovanna.valenzano@unipd.it; daniele.benati@unibo.it; laura.iamurri@uniroma3.it;

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giovanna Valenzano e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Laura Iamurri.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7/09/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di 17 novembre 2020 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

L'ordine dei nomi, nel caso comporti una specificazione dei ruoli (es.: guida, estensore, coordinatore); la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è utilizzato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio: valutazione del numero di pubblicazioni pubblicate ogni anno che siano pari o maggiori di 2, saranno attribuiti due punti, in presenza anche di riviste di fascia A e di Monografie saranno attribuiti 3 punti.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (ad es. pienamente originale punti 2, parzialmente originale punti 1, per nulla originale punti 0,15) <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (ad es. pienamente congruente punti 2, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0,10)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (ad es. molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0,50)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (ad es. primo punti 0,5 (arrotondato per eccesso), secondo e nome punti 0,2, nome intermedio punti 0,10) penultimo e ultimo nome 0,05.</p>	<p>Max 5,5 punti per ciascuna pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (es. per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno)</p>	Max Punti 10
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,30; per ogni attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1)</p>	Max Punti 5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (es. per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2; internazionali punti 3, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1)	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale es per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 3)	Max Punti 10
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: numero di pubblicazioni pubblicate ogni anno che siano pari o maggiori di 2, il numero può essere ridotto a 1 se in presenza di Monografie o riviste classe A; <i>2 punti</i> Con numero pari o maggiori di due e in presenza di Monografie o riviste di classe A si attribuirà il massimo dei punti pari a 3. <i>N° < 1 = punti 0,3.</i>	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,5)	Max Punti 1
TOTALE	100/100

* in media

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 aprile alle ore 15 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 8 aprile 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanna Valenzano, professore dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Daniele Benati, professore dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Laura Iamurri, professore dell'Università degli Studi di Roma Tre

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Daniele Benati', is written over the text of the second professor. The signature is cursive and slanted upwards to the right.