

Verbale n. 69

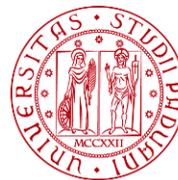
Seduta del 01/07/2020

Il giorno **01** del mese di **luglio 2020**, presso la Sala da Pranzo di Palazzo Bo, alle ore 14.30 si è riunita, regolarmente convocata, la **COMMISSIONE PER IL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA** dell'Università degli Studi di Padova per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni;
2. Calendario delle attività per la conclusione delle procedure annuali per l'assicurazione della qualità A.A.2020/21 e per la definizione dell'offerta formativa A.A.2021/22;
3. Follow-up della visita di accreditamento periodico;
4. Valutazione delle proposte di Corsi di Studio di Nuova Istituzione A.A. 2021/2022.

La Coordinatrice

**Verbale n. 69****Seduta del 01/07/2020**

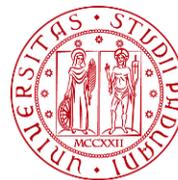
La posizione dei componenti è la seguente:

Nominativo	Ruolo	P	A	AG
Daniela MAPELLI	Prorettrice alla Didattica e Coordinatrice della CPQD	X		
Giuseppe RADAELLI	Referente Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria	X		
Marco MASCIA	Referente Scuola di Economia e Scienze Politiche	X		
Bernardo CORTESE	Referente Scuola di Giurisprudenza	X		
Massimiliano BAROLO	Referente Scuola di Ingegneria	X		
Andrea PORZIONATO	Referente Scuola di Medicina e Chirurgia	X		
Lorella LOTTO	Referente Scuola di Psicologia	X		
Maria Berica RASOTTO	Referente Scuola di Scienze	X		
Giuseppe ZAGO	Referente Scuola di Scienze Umane	X		
Massimo BOLOGNESI	Referente Scuole di Specializzazione	X		
Paola ZANOVELLO	Referente Scuole di Dottorato	X		
Andrea GRAPPEGGIA	Dirigente dell'Area Didattica	X		
Alessia CONTI	Rappresentante degli Studenti	X		
Martina MOSCATO	Rappresentante degli Studenti	X		
Fabiola PALUMBO	Rappresentante degli Studenti	X		
Laura TAVIAN	Rappresentante degli Studenti		X	

Legenda: (P – Presente) – (A – Assente) – (Ag – Assente giustificato)

Assistono e coadiuvano le dott.sse Alessandra Scarso, Cristina Stocco, Valeria Genova e Monica Perazzolo dell'Ufficio Offerta Formativa e Assicurazione della Qualità.

La Coordinatrice



Verbale n. 69

Seduta del 01/07/2020

Oggetto	
1.	COMUNICAZIONI

- a. La prof.ssa dà il benvenuto al prof. Bernardo Cortese, nuovo rappresentante nella CPQD della Scuola di Giurisprudenza: il professore subentra al posto del prof. Trivellin, recentemente nominato vice-direttore del Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto.
- b. La prof.ssa Mapelli informa che, come da mail ricevuta il 29/06/2020, è arrivato il **Decreto Ministeriale di Accredimento Periodico**. L'accreditamento ha la durata quinquennale per la sede (2019/20 – 2023/24) e triennale per i CdS (2019/20 – 2021/22). In seguito alla verifica positiva dei requisiti di accreditamento dei CdS viene concessa la proroga biennale.
- c. La prof.ssa Mapelli informa che il mandato dei membri del PQA e delle sue commissioni terminerà il 30 settembre 2020.
Il PQA Coordinamento, considerate le delicate attività che si trova ad affrontare in particolare la CPQD (valutazione Corsi di Nuova Istituzione e Progetti Didattica Strategica), ha deciso di adottare l'istituto della **prorogatio** della durata di 45 giorni per consentire alla CPQD di chiudere i lavori.
- d. Il giorno 14 maggio 2020 si è svolto un incontro, richiesto alla Prof.ssa Mapelli dalla Presidente del **Nucleo di Valutazione**, per parlare dell'Indagine Opinione Studenti. All'incontro è stato quindi invitato il sottogruppo della CPQD che si occupa di questa attività. Durante il momento di confronto sono stati trattati anche altri due temi: le relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e il follow-up dei Corsi sottoposti ad accreditamento periodico finalizzato alla verifica del superamento delle criticità emerse dal Rapporto ANVUR. Sarà convocato un nuovo incontro per discutere del processo legato all'approvazione delle nuove istituzioni.
- e. La prof.ssa Mapelli comunica che verranno organizzati degli incontri via zoom rivolti ai Presidenti di Scuola, Direttori di Dipartimenti, Presidenti di CdS e segreterie didattiche per condividere le linee guida approvate dagli organi di Ateneo sulla ripresa della didattica in presenza nella fase 3 e per illustrare le attività per la definizione dell'offerta formativa per l'a.a. 2021/22. Gli incontri verranno organizzati per Scuola secondo il seguente calendario:
- 7 luglio ore 14,30 Corsi di Studio della Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria e della Scuola di Scienze
 - 8 luglio ore 11,00 Corsi di Studio della Scuola di Ingegneria e della Scuola di Psicologia
 - 8 luglio ore 14,30 Corsi di Studio della Scuola di Economia e Scienze Politiche e della Scuola di Giurisprudenza
 - 9 luglio ore 11,00 Corsi di Studio della Scuola di Scienze Umane, sociali e del patrimonio culturale
 - 10 luglio ore 11,00 Corsi di Studio della Scuola di Medicina e Chirurgia.
- f. **QUESTIONARIO OPINIONE STUDENTI A.A. 2019/20 e PROSPETTIVE A.A. 2020/21:**
Ricevuta da ANVUR l'informazione che, nonostante tutti gli Atenei stessero svolgendo la didattica in forma on line, il questionario dovesse ugualmente essere somministrato agli studenti, con il sottogruppo della CPQD in un incontro tenutosi il 28 aprile 2020 si è deciso di apportare alcune modifiche al questionario standard:

La Coordinatrice

Verbale n. 69

Seduta del 01/07/2020

- Si sono tolte 3 domande che vanno ad indagare i tipici aspetti di una didattica in presenza, con la conseguente modifica del numero di domande che alimentano gli indicatori e l'introduzione dell'indicatore sulla didattica on line
- Si sono aggiunte 2 domande che vanno ad indagare gli aspetti più tipici della didattica on line
- Si è tolto il filtro tra studente frequentante e non frequentante

Di conseguenza saranno modificate:

I) la modalità e i tempi di **RESTITUZIONE DEI RISULTATI**:

- ✓ Invio entro la fine del mese di settembre 2020 a tutti i docenti/Presidenti di CdS/Presidenti di Scuola/Presidenti di CPDS/Direttori di Dipartimento dei risultati definitivi (non vengono inviati i risultati provvisori del secondo semestre all'inizio di agosto)
- ✓ Considerata la modifica del questionario, non sarà inserita la posizione di ciascun docente all'interno del CdS
- ✓ Per le attività del II periodo 19-20 non saranno popolate le colonne relative alla frequenza

II) la modalità e i tempi di **PUBBLICAZIONE DEI RISULTATI**:

- ✓ Invio entro la fine del mese di settembre 2020 a tutti i docenti/Presidenti di CdS/Presidenti di Scuola/Presidenti di CPDS/Direttori di Dipartimento dei risultati definitivi (non vengono inviati i risultati provvisori del secondo semestre all'inizio di agosto)
 - ✓ Considerata la modifica del questionario, non sarà inserita la posizione di ciascun docente all'interno del CdS
 - ✓ prima di procedere alla pubblicizzazione, il sottogruppo della CPQD valuta eventuali anomalie (valori troppo alti/valori troppo bassi) dei risultati del secondo semestre
 - ✓ se non emergono particolari problematiche la pubblicazione avverrà nel modo seguente:

1) risultati del CdS

Opinione degli Studenti - Risultati di Sintesi 2018-2019

Corso di Studio Archeologia - Padova											
Attività didattiche- Docente (AD) valutate	% su valutabili	Questionari compilati	Soddisfazione complessiva: Nr risposte valide	Media	Mediana	Organizzazione: Nr risposte valide	Media	Mediana	Azione didattica: Nr risposte valide	Media	Mediana
25	92,6%	764	582	7,89	8,31	551	8,36	8,81	581	8,01	8,48

Una tabella con due righe (una per il 1° e una per il 2° semestre con l'indicatore della didattica on line)

2) insegnamenti del 1° semestre

Verbale n. 69 Seduta del 01/07/2020

Area Scienze, Società e del Patrimonio Culturale - Archeologia - Padova - Definiti A2 - Definiti A2 Governance
Corso di Studio Archeologia - Padova

Opinione degli Studenti - Risultati di Sintesi 2018-2019

Attività Didattica ARCHEOLOGIA GRECA - Docente Bonetto Jacopo

Soddisfazione Complessiva					
Risposte al Questionario:	Numero risposte valide	MEDIA	MEDIANA	% RISPOSTE <=6	% RISPOSTE >=8
• Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?	39	8,56	9	2,6 %	61,5 %

Indicatore Aspetti Organizzativi					
Sintesi delle risposte del Questionario:	Numero risposte valide	MEDIA	MEDIANA	% RISPOSTE <=6	% RISPOSTE >=8
• All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro? • Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? • Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati? • Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?	37	8,33	8,75		56,8 %

Indicatore Azione Didattica					
Sintesi delle risposte del Questionario:	Numero risposte valide	MEDIA	MEDIANA	% RISPOSTE <=6	% RISPOSTE >=8
• Il docente ha stimolato/risvegliato l'interesse verso la disciplina? • Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?	39	8,78	9	0%	71,8 %

3) Insegnamenti del secondo semestre

Come sopra con le domande corrette che alimentano gli indicatori

4) Insegnamenti annuali

Qualora lo stesso docente insegni in parte nel primo e in parte nel secondo semestre avrà due tabelle separate

QUESTIONARIO OPINIONE STUDENTI A.A. 2020/21

Si sta valutando l'ipotesi di impostare un nuovo questionario a filtri che consenta un facile adeguamento dello stesso sia al primo semestre in regime di didattica in modalità mista, sia al secondo semestre in un auspicabile regime di modalità in presenza. Il sottogruppo sta attendendo una proposta da parte dell'Ufficio Offerta Formativa ed Assicurazione della Qualità.

Verbale n. 69

Seduta del 01/07/2020

Oggetto	
2.	CALENDARIO DELLE ATTIVITÀ PER LA CONCLUSIONE DELLE PROCEDURE ANNUALI PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ A.A. 2020/21 E PER LA DEFINIZIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA A.A. 2021/22

La Prof.ssa Mapelli ricorda che ogni anno il Senato Accademico approva la “Sintesi della normativa nazionale dal D.M. 270/04 al D.M. 6/19 e indicazioni di Ateneo per l’offerta formativa e la programmazione della didattica” e la tabella con le relative scadenze precedentemente deliberata dal Commissione Presidio Qualità della Didattica.

La Prof.ssa Mapelli, evidenziando che non sono intervenute modifiche nel quadro normativo nazionale di riferimento, e che dall’applicazione delle indicazioni in esso contenute non sono emerse criticità o necessità di ulteriori precisazioni, propone:

- 1) di confermare l’applicazione delle stesse indicazioni anche per l’a.a. 2020/21
- 2) di apportare alcune modifiche al tradizionale calendario delle attività con l’obiettivo di approvare in un’unica soluzione l’attivazione di tutti i Corsi di Studio entro il mese di dicembre 2020 in modo da semplificare l’iter, anticipare la pubblicizzazione del Prospetto completo dell’offerta formativa dell’Ateneo e mettere a disposizione un maggior lasso di tempo per le attività di comunicazione e promozione verso i potenziali studenti, anziché organizzare il tutto in 2 step successivi (Fase 1 entro dicembre - Corsi internazionali o con selezioni anticipate, e Fase 2 entro febbraio – altri Corsi di studio) (All. 1)
- 3) di dare mandato alla CPQD, in collaborazione con l’Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità, di coordinare le successive attività, procedure e scadenze per il completamento della programmazione didattica per l’a.a. 2021/22 e l’inserimento della stessa nei sistemi informativi interni e nella Scheda SUA-CdS, nonché di monitorare in itinere il rispetto delle indicazioni e delle scadenze programmate

la CPQD

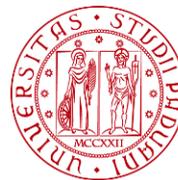
- **valutata** la proposta della Prof.ssa Mapelli
- **considerato** che non sono intervenute modifiche nel quadro normativo nazionale di riferimento e dall’applicazione delle indicazioni in esso contenute non sono emerse criticità o necessità di ulteriori precisazioni

propone

- di apportare alcune modifiche al tradizionale calendario delle attività con l’obiettivo di approvare in un’unica soluzione l’attivazione di tutti i Corsi di Studio entro il mese di dicembre 2020 in modo da semplificare l’iter, anticipare la pubblicizzazione del Prospetto completo dell’offerta formativa

La Coordinatrice





Verbale n. 69

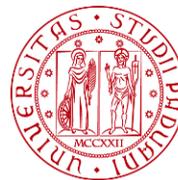
Seduta del 01/07/2020

dell'Ateneo e mettere a disposizione un maggior lasso di tempo per le attività di comunicazione e promozione verso i potenziali studenti, anziché organizzare il tutto in 2 step successivi (Fase 1 entro dicembre - Corsi internazionali o con selezioni anticipate, e Fase 2 entro febbraio – altri Corsi di studio) (All. 1)

- di svolgere, in collaborazione con l'Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità, il coordinamento delle successive attività, procedure e scadenze per il completamento della programmazione didattica per l'a.a. 2021/22 e l'inserimento della stessa nei sistemi informativi interni e nella Scheda SUA-CdS, nonché di monitorare in itinere il rispetto delle indicazioni e delle scadenze programmate

La Coordinatrice

Daniela Maffei



Verbale n. 69

Seduta del 01/07/2020

Oggetto	
3.	FOLLOW-UP DELLA VISITA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO

La Prof.ssa Mapelli ricorda di seguito gli adempimenti successivi alla Visita di Accreditamento Periodico:

Dalle Linee guida per l'Accreditamento periodico:

7.3.4 - IL MONITORAGGIO DELLE CRITICITÀ EVIDENZIATE DALLE VISITE

Nel caso in cui **l'Ateneo**, in occasione della visita di Accreditamento periodico, abbia ricevuto dall'ANVUR delle raccomandazioni e/o condizioni, sia sugli aspetti di Sede che sul funzionamento dei singoli CdS, **è tenuto a redigere un rapporto circostanziato sui provvedimenti e le azioni migliorative messi in atto per la loro risoluzione**. Il rapporto dovrà essere redatto secondo il modello predisposto dall'ANVUR e allegato alla Relazione annuale del NdV dell'anno immediatamente precedente allo scadere del primo triennio dall'ultimo Accreditamento periodico della Sede (o in ogni caso prima dello scadere dell'Accreditamento periodico). Le informazioni verranno utilizzate dall'ANVUR nella valutazione a distanza ai fini della proroga dell'Accreditamento periodico dei Corsi di Studio.

8. ACCREDITAMENTO PERIODICO DEI CORSI DI STUDIO

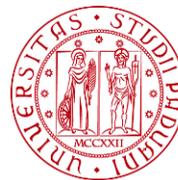
[...] **Nella Relazione annuale immediatamente precedente allo scadere del primo triennio dall'ultimo Accreditamento periodico della Sede, il NdV relazionerà in riferimento al superamento delle raccomandazioni e condizioni poste dalla CEV sui CdS oggetto di visita; tale relazione dovrà essere allegata alla Relazione annuale del NdV.** In tale occasione, il NdV è chiamato a segnalare all'ANVUR anche i CdS con forti criticità alla luce dell'attività di valutazione interna dell'ultimo quinquennio. **Tali informazioni verranno utilizzate dall'ANVUR nella valutazione a distanza ai fini della proroga dell'Accreditamento periodico dei Corsi di Studio.** Passati un triennio dall'Accreditamento periodico della Sede, l'accREDITamento del CdS viene rinnovato sulla base di una valutazione a distanza da parte dell'ANVUR. Di norma, tale valutazione si baserà sulla verifica della permanenza del soddisfacimento dei requisiti di Accreditamento iniziale, sull'esito della valutazione interna del NdV, e sull'esito del monitoraggio dell'ANVUR. In caso si riscontrino elementi fortemente critici, o su segnalazione del Ministero o del NdV, l'ANVUR può disporre una valutazione approfondita del corso.

Durante l'incontro del 14 maggio u.s. il Nucleo di Valutazione ha chiesto alla CPQD una breve relazione finalizzata a descrivere il piano di miglioramento predisposto dall'Ateneo a seguito della visita con il relativo cronoprogramma e, per ciascuna raccomandazione della CEV, il grado di avanzamento del suo superamento con le relative fonti e/o evidenze a supporto

Alla luce delle richieste fatte dal Nucleo di Valutazione, la Prof.ssa Mapelli, premettendo che le raccomandazioni ai CdS da parte della CEV non sono state molte e alcune azioni sono state già messe in atto, propone alla CPQD il seguente piano di miglioramento con relativo cronoprogramma:

QUANDO	A/CON CHI	OBIETTIVO
Giugno 2019	Invio Relazione Preliminare CEV a: Presidenti dei 15 CdS visitati Ai Presidenti delle Scuole Ai Presidenti delle CPDS	- programmare le necessarie azioni di miglioramento sulla base delle eventuali raccomandazioni ricevute.
settembre/ottobre 2020	Audizione con Presidenti CDS Presidente Scuola Presidente CPDS	- Fare il punto della situazione del Corso di Studio post visita di accreditamento. - Valutare azioni di miglioramento sulla base delle raccomandazioni.

La Coordinatrice



Verbale n. 69

Seduta del 01/07/2020

	GAV dei CdS con raccomandazioni	- Stabilire le modalità e tempi di messa in atto delle azioni di miglioramento
Maggio/giugno 2021	Audizione con Presidenti CDS Presidente Scuola Presidente CPDS GAV dei CdS con raccomandazioni	- Monitoraggio azioni di miglioramento - Verifica delle fonti documentali
Febbraio 2022	CPQD con i Presidenti di CdS	- Raccolta fonti documentali per le <i>Schede di verifica superamento criticità</i> che devono essere compilate dal NV

La Prof.ssa Mapelli ricorda che i CdS che hanno avuto segnalazioni sono:

- LT Scienze e cultura della gastronomia e della ristorazione
- LM Ingegneria mecatronica
- LMCU Ingegneria edile e architettura
- LMCU Medicina e chirurgia
- LT Biologia molecolare
- LMCU Farmacia

Nell'allegato 1 sono riportate le raccomandazioni ricevute e l'attuale stato di superamento.

La Prof.ssa Mapelli chiede ai membri della CPQD se condividono il cronoprogramma sopra riportato e quanto indicato nell'allegato 2, che verrà inserito nella breve relazione che sarà inviata al Nucleo di Valutazione.

La Coordinatrice

Verbale n. 69

Seduta del 01/07/2020

Oggetto	
4.	VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE DI CORSI DI STUDIO DI NUOVA ISTITUZIONE A.A. 2021/2022

La prof.ssa Mapelli ricorda alla CPQD che durante la seduta odierna saranno valutate, come previsto dalle Linee guida approvate nella seduta del 11 marzo 2020, le proposte di Corsi di Studio di nuova istituzione per l'A.A. 2021/22 pervenute entro il 16 giugno 2020.

Dal momento che l'Ateneo patavino non ha limitazioni sul numero di nuovi CdS attivabili per l'A.A. 2021/22, la prof.ssa Mapelli ricorda i criteri di cui la CPQD dovrà tenere conto per decidere quali tra le nuove proposte potranno proseguire alla fase successiva e quindi alla stesura del progetto definitivo:

- obiettivi formativi e motivazioni che hanno portato al nuovo percorso formativo
- attinenza alle Linee strategiche e Politiche di Ateneo,
- compatibilità e complementarietà rispetto ai percorsi formativi già attivi in Ateneo e al diretto collegamento con il mondo produttivo. Il progetto deve coprire nuovi spazi formativi e differenziarsi dall'esistente
- apporto di nuovi studenti
- sostenibilità in termini di docenza e strutture
- sostenibilità rispetto alla situazione del Dipartimento di riferimento
 - la verifica del bilancio dipartimentale [n° CdS attivati – n° CdS disattivati] nell'ultimo quinquennio
 - al netto dei CdS disattivati nell'ultimo quinquennio, quante nuove immatricolazioni a UniPD hanno portato i nuovi CdS attivati
 - tra tutti gli insegnamenti dei CdS gestiti dai Dipartimenti coinvolti nella proposta, qual è la percentuale di insegnamenti che 5 o meno studenti/studentesse hanno inserito nel proprio piano di studio.

La prof.ssa Mapelli elenca le proposte pervenute:

1)	CLM Food and Health (All.1)
	Classe: LM-61
	Dipartimento: Territorio e Sistemi Agroforestali (TESAF)
	Scuola: Agraria e Medicina Veterinaria
2)	CL Giurista del Terzo Settore (All.2)
	Classe: L-14
	Dipartimento: Diritto privato e critica del Diritto (DPCD)
	Scuola: Giurisprudenza
3)	CL Water and Geological Risk Engineering (All.3)
	Classe: LM-35
	Dipartimento: Ingegneria Civile, Edile e Ambientale (ICEA)
	Scuola: Ingegneria

La Coordinatrice



Verbale n. 69

Seduta del 01/07/2020

4)	CLM Clinical, Social and Intercultural Psychology (All.4)
	Classe: LM-51
	Dipartimento: Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA
	Scuola: Psicologia
5)	CLM: Sustainable Science & Technology for Circular Economy (All.5)
	Classe: LM-71
	Dipartimento: Scienze Chimiche
	Scuola: Scienze
6)	CL: Italian Medieval and Renaissance Studies (All.6)
	Classe: L-10
	Dipartimento: Studi linguistici e letterari - DISLL
	Scuola: Scienze Umane Sociali e del Patrimonio Culturale
7)	CLM Migrazioni, pluralismo culturale e mutamento sociale (All.7)
	Classe: LM-88
	Dipartimento: Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica - DBC
	Scuola: Scienze Umane Sociali e del Patrimonio Culturale
8)	CLM Turismo, cultura, sostenibilità (All.8)
	Classe: LM-49
	Dipartimento: Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA
	Scuola: Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale
9)	CLM Pedagogia (All.9)
	Classe: LM-85
	Dipartimento: Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA
	Scuola: Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale

La CPQD passa ad analizzare e ad esprimere il proprio parere sulle singole proposte:

Corso di Laurea Magistrale in Food and Health

Valutazione Criteri

Motivazioni, Obiettivi Formativi e Linee Strategiche e Politiche di Ateneo:

Sono definite in maniera chiara le motivazioni che hanno portato alla formulazione del progetto e gli obiettivi formativi sono esplicitati in maniera dettagliata. Il progetto del nuovo Corso di Studio inoltre è coerente con le Linee Strategiche di Ateneo in particolare con l'Obiettivo 3.1 Rendere i corsi di studio e di dottorato "ambienti" aperti e internazionali di apprendimento.

Definizione dei profili culturali e professionali

La Coordinatrice



Verbale n. 69

Seduta del 01/07/2020

I profili culturali sono descritti in maniera dettagliata e attinenti agli obiettivi formativi. Meno approfondite sono le abilità che le studentesse e gli studenti acquisiranno al termine del corso di studi. Sono già state individuate le principali parti interessate. Si nota la mancanza, tra gli interlocutori segnalati, dell'Ordine dei Biologi.

La nuova proposta in rapporto all'offerta formativa già presente:

Attualmente a livello nazionale ci sono 16 CdS appartenenti a questa classe di cui solo 3 trattano temi inerenti al rapporto cibo e salute. Inoltre sono territorialmente collocati in aree diverse dal Nord-Est. Risulta quindi evidente la specificità del Corso di Studio che amplierà l'Offerta Formativa dell'Ateneo anche in ragione della mancanza di corsi simili nel territorio limitrofo.

Sostenibilità: docenza, strutture, servizi di supporto:

Disponibilità della docenza

È dichiarata la disponibilità della docenza di riferimento con appartenenza ai SSD previsti dal Piano Formativo. Gli SSD citati rappresentano l'interdisciplinarietà precisata nelle motivazioni che hanno portato alla presentazione del nuovo progetto didattico. È inoltre evidenziato il legame fra le competenze scientifiche rispetto agli obiettivi formativi.

Disponibilità delle strutture

È riportata la disponibilità oltre alle aule del campus di Agripolis anche di Villa Bolasco e di Conegliano che garantiscono una sostenibilità in termini di strutture didattiche. Una ulteriore verifica verrà effettuata nella Fase 2.

Disponibilità dei servizi di supporto

La descrizione dei servizi di supporto alla didattica assicura un sostegno efficace alle attività del Corso di Studio

L'apporto di nuovi studenti e strategia comunicativa

Sono dichiarati la tipologia e la numerosità degli studenti che si intendono reclutare. I potenziali studenti andranno ad aumentare il numero immatricolati considerato in particolare il bacino di utenza internazionale.

Sono esplicitati diversi canali comunicativi. Sono indicati tra essi strumenti e uffici dell'Ateneo.

Considerazioni e suggerimenti

Il progetto è interessante poiché prevede un'offerta formativa multidisciplinare e mostra un'enfasi molto forte sui temi della sostenibilità, dell'inclusività e della salute pubblica. Tuttavia la CPQD ritiene opportuno:

- includere l'Ordine dei Biologi, il World Food Programme e i settori dello Slow Food e del Commercio Equo e solidale tra le parti interessate da consultare;
- coinvolgere nel progetto il Dipartimento di Biologia;
- fare chiarezza sull'aspetto della sostenibilità: nella scheda, infatti, ci si riferisce alla sostenibilità della sola produzione del cibo. Si dovrebbe considerare la sostenibilità in senso lato, legata al prelievo del prodotto ma anche all'eventuale impatto ambientale e sociale di allevamenti e/o siti di produzione;
- descrivere dettagliatamente nell'all. B richiesto per la fase successiva le abilità che le studentesse e gli studenti acquisiranno alla fine del percorso formativo.

Riterrebbe inoltre utile sviluppare un approfondimento giuridico, soprattutto nell'ottica della produzione.

La Coordinatrice



Verbale n. 69

Seduta del 01/07/2020

Parere finale

La CPQD esprime parere favorevole al passaggio alla fase successiva, nella quale valuterà i documenti del progetto finale (All. B-G), ponendo particolare attenzione all'accoglimento dei suggerimenti sopra riportati e considerando quanto emergerà in sede di audizione.

Corso di Laurea in Giurista del Terzo Settore

Valutazione Criteri

Motivazioni, Obiettivi Formativi e Linee Strategiche e Politiche di Ateneo:

Sono definite in maniera chiara le motivazioni che hanno portato alla formulazione del progetto e gli obiettivi formativi sono esplicitati in maniera dettagliata. Il progetto del nuovo Corso di Studio inoltre è coerente con le Linee Strategiche di Ateneo in particolare con l'Obiettivo 1.1 Miglioramento della qualità della didattica; 1.4 Modernizzazione e innovazione nell'attività didattica; 4.2 Ampliare le iniziative e i rapporti con il mondo del lavoro.

Definizione dei profili culturali e professionali

Sono descritti i profili professionali che risultano coerenti e attinenti agli obiettivi formativi. Non sono riportate le principali parti interessate al nuovo percorso didattico.

La nuova proposta in rapporto all'offerta formativa già presente

Attualmente in Ateneo ci sono altri due corsi di studio appartenenti alla stessa classe: Consulente del Lavoro (Scuola di Giurisprudenza) e Diritto dell'Economia (Scuola di Economia e Scienze Politiche).

A livello nazionale sono attivi numerosi CdS appartenenti a questa classe di cui solo 1 presso l'Università degli Studi di CASSINO e del LAZIO MERIDIONALE cita esplicitamente nella denominazione il terzo settore. Risulta quindi evidente che la specificità del Corso di Studio amplierà l'Offerta Formativa dell'Ateneo anche in ragione della mancanza di corsi simili al proprio interno e nel territorio limitrofo.

Sostenibilità: docenza, strutture, servizi di supporto

Disponibilità della docenza

È dichiarata la disponibilità della docenza di riferimento. È esplicitato che i docenti coinvolti non rappresenteranno solo la componente giuridica ma non sono esplicitamente dichiarati SSD da cui non si evince l'eventuale carattere interdisciplinarietà.

Disponibilità delle strutture

In vista di una razionalizzazione degli spazi della Scuola di Giurisprudenza e dell'utilizzo della didattica on line, si dichiara la possibilità di recuperare gli spazi necessari e adeguati ai Corsi di Studio. Una ulteriore verifica verrà effettuata nella Fase 2.

Disponibilità dei servizi di supporto

La descrizione dei servizi di supporto alla didattica assicura un sostegno efficace alle attività del Corso di Studio

L'apporto di nuovi studenti e strategia comunicativa

Sono dichiarati la tipologia e la numerosità degli studenti che si intendono reclutare. I potenziali studenti andranno ad aumentare il numero immatricolati considerato in particolare il bacino di utenza internazionale. Considerata positivamente l'ambizione di raggiungere il numero di 120 iscritti.

Non sono esplicitati molti canali comunicativi e tra essi non sono indicati strumenti e uffici dell'Ateneo.

La Coordinatrice



Considerazioni e suggerimenti

La proposta mostra un evidente carattere innovativo dell'offerta formativa della Scuola di Giurisprudenza ed è per questo ritenuta interessante. È altresì considerato positivo il fatto che gli obiettivi formativi, che sono stati ben declinati, riguardino vari aspetti del Terzo Settore. È stato infine apprezzato il livello di interdisciplinarietà del progetto. La CPQD, però, ritiene opportuno:

- approfondire il coinvolgimento delle parti interessate;
- sviluppare un'identità multidisciplinare coinvolgendo non solamente i due dipartimenti di Diritto, ma aprendo il confronto sia con gli stakeholder, sia con chi nell'Ateneo si occupa da tempo di Terzo Settore;
- valutare un'eventuale modifica della denominazione del Corso di Laurea da "Giurista del Terzo Settore" a "Diritto del Terzo Settore"
- in riferimento al ricorso alla didattica in presenza e in teledidattica si consiglia di verificare il limite massimo di didattica erogabile in forma online come previsto dal DM n. 989 del 25/10/2019, allegato 3, punto a;
- mettere in atto una strategia comunicativa più ampia

Parere finale

La CPQD esprime parere favorevole al passaggio alla fase successiva, nella quale valuterà i documenti del progetto finale (All. B-G), ponendo particolare attenzione all'accoglimento dei suggerimenti sopra riportati e considerando quanto emergerà in sede di audizione.

Corso di Laurea Magistrale in Water and Geological Risk Engineering

Valutazione Criteri

Motivazioni, Obiettivi Formativi e Linee Strategiche e Politiche di Ateneo:

Sono definite in maniera chiara le motivazioni che hanno portato alla formulazione del progetto e gli obiettivi formativi sono esplicitati in maniera dettagliata. Il progetto del nuovo Corso di Studio inoltre è coerente con le Linee Strategiche di Ateneo in particolare con l'Obiettivo 1.1 Miglioramento della qualità della didattica; 3.1 Rendere i corsi di studio e dottorato "ambienti" aperti e internazionali di apprendimento.

Definizione dei profili culturali e professionali

Sono descritti i profili professionali che risultano coerenti e attinenti agli obiettivi formativi. Sono stati individuati i possibili sbocchi occupazionali a livello nazionale e internazionale ma non sono riportate le principali parti interessate al nuovo percorso didattico anche se si dichiara che sono intercorsi dei contatti.

La nuova proposta in rapporto all'offerta formativa già presente

Attualmente in Ateneo c'è un altro corso di studio appartenente alla stessa classe: Environmental Engineering.

A livello nazionale sono attivi numerosi CdS appartenenti a questa classe ma nessuno di essi, come

Verbale n. 69

Seduta del 01/07/2020

dichiarato dal Comitato Ordinatore, si focalizza dunque su conoscenze interdisciplinari e orientate a problemi di ampio respiro. Risulta quindi evidente la specificità del Corso di Studio che amplierà l'Offerta Formativa dell'Ateneo anche in ragione della mancanza di corsi simili al proprio interno e nel territorio limitrofo.

Sostenibilità: docenza, strutture, servizi di supporto

Disponibilità della docenza

È dichiarata la disponibilità della docenza di riferimento. Sono citati i nominativi dei potenziali docenti di riferimento che rappresentano diversi SSD e i diversi Dipartimenti coinvolti. È confermata pertanto l'interdisciplinarietà precisata nelle motivazioni che hanno portato alla presentazione del nuovo progetto didattico.

Disponibilità delle strutture

La disponibilità delle strutture dipende dal finanziamento che sarà messo a disposizione dalla Fondazione Cariparo. Una ulteriore verifica verrà effettuata nella Fase 2.

Disponibilità dei servizi di supporto

I servizi di supporto alla didattica saranno assicurati dal finanziamento della Fondazione Cariparo con l'assunzione di personale amministrativo a specifico sostegno delle attività del Corso di Studio.

L'apporto di nuovi studenti e strategia comunicativa:

Sono dichiarati la tipologia e la numerosità degli studenti che si intendono reclutare. I potenziali studenti andranno ad aumentare il numero di immatricolati considerato in particolare il bacino di utenza internazionale e la posizione strategica della sede del Corso di Studio (Rovigo) per attirare laureati triennali di territori vicini in particolare Bologna e Ferrara.

Sono esplicitati diversi canali comunicativi. Sono indicati tra essi strumenti e uffici dell'Ateneo.

Considerazioni e suggerimenti

La proposta è valutata positivamente sia per la sua interdisciplinarietà, sia per la scelta della sede di Rovigo: in quell'area, infatti, l'Ateneo patavino è già presente con corsi di studio delle Professioni Sanitarie, del Dipartimento Fisppa e del Dipartimento di Scienze Politiche, giuridiche e studi internazionali; è quindi valutato molto positivamente che si aggiunga un corso della macroarea dell'Ingegneria. Con l'istituzione del nuovo corso di studio a Rovigo, inoltre, si eviterebbero conflitti di interesse con il corso di laurea magistrale in Ingegneria Civile, e la posizione sarebbe strategica per attrarre laureate e laureati triennali di territori vicini che potrebbero scegliere Bologna o Ferrara.

Da quanto si evince dalla scheda, la CPQD evidenzia che è necessario:

- chiarire in che modo la Fondazione Cariparo possa andare incontro ad esigenze di personale e se potrebbe essere utile allo scopo un coinvolgimento dei consorzi di bonifica;
- chiarire se la Fondazione Cariparo riuscirà a mettere a disposizione gli spazi didattici entro il 1 ottobre 2020 dal momento che l'erogazione del finanziamento partirà solamente nel momento in cui il progetto sarà approvato. Sarebbe opportuno che i promotori sottoponessero una bozza del progetto alla Fondazione Cariparo e includessero il sostegno, quantomeno indicativo, della stessa tra la documentazione prevista per la fase successiva;
- chiarire la differenza tra la denominazione inglese e quella italiana del corso di studio;
- includere tra le parti interessate da consultare: UN Water, Special Rapporteur on the human rights to water and sanitation.

Verbale n. 69

Seduta del 01/07/2020

Parere finale

La CPQD esprime parere favorevole al passaggio alla fase successiva, nella quale valuterà i documenti del progetto finale (All. B-G), ponendo particolare attenzione all'accoglimento dei suggerimenti sopra riportati e considerando quanto emergerà in sede di audizione.

Corso di Laurea Magistrale in Clinical, Social and Intercultural Psychology

Valutazione Criteri

Motivazioni, Obiettivi Formativi e Linee Strategiche e Politiche di Ateneo:

Sono definite in maniera chiara le motivazioni che hanno portato alla formulazione del progetto e gli obiettivi formativi sono esplicitati in maniera dettagliata. Il progetto del nuovo Corso di Studio inoltre è coerente con le Linee Strategiche di Ateneo in particolare con l'Obiettivo 3.1 Rendere i corsi di studio e dottorato "ambientati" aperti e internazionali di apprendimento; 6.2 Promuovere una cultura inclusiva.

Definizione dei profili culturali e professionali

Sono descritti in maniera ampia e dettagliata i profili professionali del Corso di Studio. Risultano coerenti e attinenti agli obiettivi formativi. Non sono riportate le principali parti interessate al nuovo percorso didattico.

La nuova proposta in rapporto all'offerta formativa già presente

Attualmente in Ateneo c'è un altro corso di studio appartenente alla stessa classe erogato in lingua inglese: Cognitive Neuroscience and Clinical Neuropsychology.

A livello nazionale sono attivi numerosi CdS appartenenti alla stessa classe ma il corso di studio proposto oltre a coprire un ambito della Psicologia estremamente attuale, è caratterizzato da un orientamento più applicativo. Risulta quindi evidente la specificità del Corso di Studio che amplierà l'Offerta Formativa dell'Ateneo.

Sostenibilità: docenza, strutture, servizi di supporto

Disponibilità della docenza

È dichiarata la disponibilità della docenza di riferimento.

Disponibilità delle strutture

L'allestimento di nuove aule di ampia capienza presso Psico 3 consentirà una riorganizzazione e redistribuzione delle attività didattiche garantendo spazi adeguati per il nuovo CdS. Una ulteriore verifica verrà effettuata nella Fase 2.

Disponibilità dei servizi di supporto

La descrizione dei servizi di supporto alla didattica assicura un sostegno efficace alle attività del Corso di Studio.

L'apporto di nuovi studenti e strategia comunicativa

Sono dichiarati la tipologia e la numerosità degli studenti che si intendono reclutare. I potenziali studenti andranno ad aumentare il numero di immatricolati considerato in particolare il bacino di utenza internazionale.

Sono esplicitati diversi canali comunicativi. Sono indicati tra essi strumenti e uffici dell'Ateneo.

Considerazioni e suggerimenti

Il progetto è interessante soprattutto per il suo approccio internazionale ed interculturale. È valutato positivamente il fatto che si miri ad avere il 50% di iscritti italiani/europei e l'altro 50% di iscritti extra-UE.

La Coordinatrice



Verbale n. 69

Seduta del 01/07/2020

La CPQD raccomanda di descrivere dettagliatamente nell'all. B, richiesto per la fase successiva, le abilità che le studentesse e gli studenti acquisiranno alla fine del percorso formativo.

Parere finale

La CPQD esprime parere favorevole al passaggio alla fase successiva, nella quale valuterà i documenti del progetto finale (All. B-G), ponendo particolare attenzione all'accoglimento dei suggerimenti sopra riportati e considerando quanto emergerà in sede di audizione.

Corso di Laurea Magistrale in Sustainable Science & Technology for Circular Economy

Valutazione Criteri

Motivazioni, Obiettivi Formativi e Linee Strategiche e Politiche di Ateneo:

Sono definite in maniera chiara le motivazioni che hanno portato alla formulazione del progetto e gli obiettivi formativi sono esplicitati in maniera dettagliata. Il progetto del nuovo Corso di Studio inoltre è coerente con le Linee strategiche di Ateneo in particolare con l'Obiettivo 1.1 Miglioramento della qualità della didattica; 1.2 Miglioramento dell'attrattività dei corsi di studio e dei corsi di dottorato di ricerca; 1.4 Modernizzazione e innovazione nell'attività didattica; 1.5 Esito lavorativo dei laureati dell'università; 3.1 Rendere i corsi di studio e dottorato "ambienti" aperti e internazionali di apprendimento; 6.2 Promuovere una cultura inclusiva

Definizione dei profili culturali e professionali

I profili professionali del Corso di Studio sono descritti in maniera ampia e dettagliata. Risultano coerenti e attinenti agli obiettivi formativi. Non sono riportate le principali parti interessate al nuovo percorso didattico ma viene citato l'invio di un questionario finalizzato a raccogliere suggerimenti, proposte e valutazioni in merito al percorso formativo a 140 aziende ed istituzioni italiane ed europee.

La nuova proposta in rapporto all'offerta formativa già presente

Nel panorama italiano non esistono Corsi di Studio con gli stessi obiettivi formativi. Risulta quindi evidente che la specificità del Corso di Studio amplierà l'Offerta Formativa dell'Ateneo.

Sostenibilità: docenza, strutture, servizi di supporto

Disponibilità della docenza

È dichiarata la disponibilità della docenza di riferimento con appartenenza ai SSD previsti dal Piano Formativo. Gli SSD citati rappresentano l'interdisciplinarietà precisata nelle motivazioni che hanno portato alla presentazione del nuovo progetto didattico. È inoltre evidenziato il legame fra le competenze scientifiche rispetto agli obiettivi formativi.

Disponibilità delle strutture

È riportata la disponibilità di aule che garantiscono una sostenibilità in termini di strutture didattiche. Una ulteriore verifica verrà effettuata nella Fase 2.

Disponibilità dei servizi di supporto

La descrizione dei servizi di supporto alla didattica assicura un sostegno efficace alle attività del Corso di Studio.

L'apporto di nuovi studenti e strategia comunicativa

La Coordinatrice



Verbale n. 69

Seduta del 01/07/2020

Sono dichiarati la tipologia e la numerosità degli studenti che si intendono reclutare. I potenziali studenti andranno ad aumentare il numero immatricolati considerato in particolare il bacino di utenza internazionale.

Sono esplicitati diversi canali comunicativi. Sono indicati tra essi strumenti e uffici dell'Ateneo.

Considerazioni e suggerimenti

La proposta è considerata robusta e convincente. Il progetto è interessante per la sua interdisciplinarietà, chiara e presente, e la figura professionale che si propone di formare è estremamente attuale. È stato apprezzato anche il lavoro svolto con le parti interessate, sia per i profili professionali che per i tirocini.

In seguito alla lettura della scheda, la CPQD ritiene sia opportuno:

- approfondire gli aspetti legati all'energia e alla sostenibilità;
- valutare un coinvolgimento di giuristi per un contributo nell'ambito di competenza, in particolare sul diritto dell'UE in materia di energia e circolarità dei prodotti/rifiuti.

Parere finale

La CPQD esprime parere favorevole al passaggio alla fase successiva, nella quale valuterà i documenti del progetto finale (All. B-G), ponendo particolare attenzione all'accoglimento dei suggerimenti sopra riportati e considerando quanto emergerà in sede di audizione.

Corso di Laurea in Italian Medieval and Renaissance Studies

Valutazione Criteri

Motivazioni, Obiettivi Formativi e Linee Strategiche e Politiche di Ateneo:

Sono definite le motivazioni che hanno portato alla formulazione del progetto e sono esplicitati gli obiettivi formativi. Il progetto del nuovo Corso di Studio inoltre è coerente con le Linee Strategiche di Ateneo in particolare con l'Obiettivo 1.4 Modernizzazione e innovazione nell'attività didattica; 3.1 Rendere i corsi di studio e dottorato "ambienti" aperti e internazionali di apprendimento.

Definizione dei profili culturali e professionali

Non sono descritti in maniera sufficiente i profili professionali del Corso di Studio. Non sono riportate le principali parti interessate al nuovo percorso didattico.

La nuova proposta in rapporto all'offerta formativa già presente

Nel panorama italiano esistono pochi percorsi formativi che si pongono anche l'obiettivo di insegnare l'italiano agli stranieri. Risulta quindi evidente che la specificità del Corso di Studio potrebbe ampliare l'Offerta Formativa dell'Ateneo.

Sostenibilità: docenza, strutture, servizi di supporto

Disponibilità della docenza - Disponibilità delle strutture

Non viene chiaramente definita la sostenibilità in termini di docenza e strutture

Disponibilità dei servizi di supporto

La descrizione dei servizi di supporto alla didattica assicura un sostegno alle attività del Corso di Studio

La Coordinatrice



Verbale n. 69

Seduta del 01/07/2020

L'apporto di nuovi studenti e strategia comunicativa

Sono dichiarati la tipologia e la numerosità degli studenti che si intendono reclutare. I potenziali studenti andranno ad aumentare il numero di immatricolati considerato in particolare il bacino di utenza internazionale.

Sono esplicitati alcuni canali comunicativi. Sono indicati tra essi strumenti e uffici dell'Ateneo.

Considerazioni e suggerimenti

La proposta è considerata un'interessante sperimentazione: di corsi di laurea in italiano per studentesse e studenti stranieri, infatti, non ce ne sono molti in Italia. Dal punto di vista culturale, inoltre, è importante che la lingua italiana venga diffusa in territori internazionali.

Tuttavia, la CPQD esprime alcune perplessità sul fatto che è un corso di studio pensato per studentesse e studenti internazionali, ma di fatto non sarebbe possibile impedire l'iscrizione a studentesse e studenti italiani. Ritiene, inoltre, necessario:

- consultare, tra i vari stakeholder, dei college stranieri e dimostrare che c'è esplicita richiesta di laureate e laureati in cultura italiana specificatamente medievale e rinascimentale;
- spiegare in maniera dettagliata quali saranno gli sbocchi professionali;
- dimostrare la sostenibilità del corso tenendo presente che il numero di iscrizioni sarebbe nettamente inferiore all'utenza sostenibile prevista dalla classe di laurea e che, dal momento che al terzo anno è prevista la suddivisione di studentesse e studenti in tre curricula, gli insegnamenti avrebbero un basso numero di studenti frequentanti, nonostante le mutuazioni da altri corsi di studio;
- aumentare il numero di studenti preventivato per il primo anno, eventualmente proponendo un numero programmato di 50, limitando a 5-10 il numero degli studenti con titolo italiano. L'obiettivo di 25 iscritti è considerato troppo limitato;
- chiarire come si prevede di gestire l'eventuale iscrizione di studentesse e studenti italiani;
- considerare, dal punto di vista comunicativo, di sottolineare maggiormente che questo corso di studio è finalizzato anche all'apprendimento della lingua italiana.

Si segnala, inoltre, che nel dipartimento di riferimento sono già presenti altri corsi di studio con numero di iscritti sotto soglia (le analisi evidenziano che il 18% degli insegnamenti è seguito da meno di 5 studenti) ed è quindi da valutare con attenzione se è il caso di attivare un altro corso per il quale non si prevede un elevato numero di iscritti.

Parere finale

La CPQD esprime parere favorevole al passaggio alla fase successiva, nella quale valuterà i documenti del progetto finale (All. B-G), ponendo particolare attenzione all'accoglimento dei suggerimenti sopra riportati e considerando quanto emergerà in sede di audizione.

Corso di Laurea Magistrale in Migrazioni, pluralismo culturale e mutamento sociale

Valutazione Criteri

Motivazioni, Obiettivi Formativi e Linee Strategiche e Politiche di Ateneo:

La Coordinatrice



Verbale n. 69

Seduta del 01/07/2020

Sono definite le motivazioni che hanno portato alla formulazione del progetto e gli obiettivi formativi sono esplicitati. Non è esplicitata invece la coerenza con le Linee Strategiche di Ateneo.

Definizione dei profili culturali e professionali

Sono descritti in maniera sufficiente i profili professionali del Corso di Studio. Risultano coerenti e attinenti agli obiettivi formativi. Non sono riportate le principali parti interessate al nuovo percorso didattico.

La nuova proposta in rapporto all'offerta formativa già presente

Attualmente in Ateneo non ci sono altri corsi di studio attivati nella stessa classe di laurea. Anche a livello nazionale non sono attivi numerosi CdS appartenenti alla stessa classe.

Sostenibilità: docenza, strutture, servizi di supporto

Disponibilità della docenza - Disponibilità delle strutture - Disponibilità dei servizi di supporto

La nuova proposta formativa nasce dalla disattivazione del Corso di laurea magistrale in Culture, formazione e società globale di cui costituiva un orientamento. La presenza dell'orientamento con i suoi docenti di riferimento, le aule già utilizzate e i servizi di supporto già dedicati garantisce la sostenibilità del nuovo corso di studio.

Nell'Allegato A non sono comunque esplicitate in maniera approfondita le disponibilità di docenza e strutture.

L'apporto di nuovi studenti e strategia comunicativa

Sono dichiarati la tipologia e la numerosità degli studenti che si intendono reclutare. I potenziali studenti andranno mantenere il numero di immatricolati reclutati dallo specifico orientamento del Corso di Laurea disattivato.

Non è presente una particolare strategia comunicativa.

Considerazioni e suggerimenti

Il progetto è ritenuto valido. Tuttavia, la CPQD ritiene necessario:

- descrivere dettagliatamente nell'all. B, richiesto per la fase successiva, le abilità che le studentesse e gli studenti acquisiranno alla fine del percorso formativo;
- impostare e gestire efficacemente le consultazioni con le parti interessate;
- chiarire l'aspetto della disponibilità delle strutture;
- spiegare meglio in che modo il progetto sia coerente col Piano Strategico di Ateneo;
- indicare il numero di studentesse e studenti che ci si propone di reclutare.

La CPQD suggerisce, inoltre, di instaurare un dialogo con i Giuristi del Terzo Settore in quanto potrebbero esserci interessanti elementi di interconnessione.

Parere finale

La CPQD esprime parere favorevole al passaggio alla fase successiva, nella quale valuterà i documenti del progetto finale (All. B-G), ponendo particolare attenzione all'accoglimento dei suggerimenti sopra riportati e considerando quanto emergerà in sede di audizione.

La Coordinatrice



Corso di Laurea Magistrale in Turismo, cultura, sostenibilità

Valutazione Criteri

Motivazioni, Obiettivi Formativi e Linee Strategiche e Politiche di Ateneo:

Sono definite le motivazioni che hanno portato alla formulazione del progetto e gli obiettivi formativi sono esplicitati in maniera dettagliata. Il progetto del nuovo Corso di Studio inoltre è coerente con le Linee Strategiche di Ateneo in particolare con l'Obiettivo 1.1 Miglioramento della qualità della didattica; 1.4 Modernizzazione e innovazione nell'attività didattica; 3.1 Rendere i corsi di studio e dottorato "ambienti" aperti e internazionali di apprendimento; 3.2 Incrementare la reputazione dell'Ateneo come centro di ricerca di eccellenza di livello internazionale; 6.2 Promuovere una cultura inclusiva.

Definizione dei profili culturali e professionali

Sono descritti in maniera sufficiente i profili professionali del Corso di Studio. Risultano coerenti e attinenti agli obiettivi formativi. Non sono riportate le principali parti interessate al nuovo percorso didattico.

La nuova proposta in rapporto all'offerta formativa già presente

Attualmente in Ateneo non ci sono altri corsi di studio attivati nella stessa classe. Sono presenti invece a livello nazionale in più aree geografiche. Il nuovo corso si propone come completamento del Corso di Laurea triennale in Progettazione e gestione del turismo culturale, attivo presso il Dipartimento proponente.

Sostenibilità: docenza, strutture, servizi di supporto

Disponibilità della docenza

È dichiarata la disponibilità della docenza di riferimento anche con l'apporto di altri Dipartimenti.

Disponibilità delle strutture

È dichiarata la possibilità di inserimento del nuovo corso di studio all'interno dell'attuale gestione con un calendario unico che prevede l'uso integrato degli spazi del Liviano. Una ulteriore verifica verrà effettuata nella Fase 2.

Disponibilità dei servizi di supporto

La descrizione dei servizi di supporto alla didattica assicura un sostegno efficace alle attività del Corso di Studio

L'apporto di nuovi studenti e strategia comunicativa

Sono dichiarati la tipologia e la numerosità degli studenti che si intendono reclutare. I potenziali studenti andranno ad aumentare il numero di immatricolati.

Sono esplicitati diversi canali comunicativi.

Considerazioni e suggerimenti

La proposta affronta tematiche molto importanti per il Paese, ma dovrebbe essere curata meglio. La CPQD esprime alcune perplessità relativamente al numero di iscritti previsto, ritenuto troppo basso e probabilmente sottostimato. La CPQD, inoltre, ritiene opportuno:

- approfondire l'aspetto della sostenibilità;
- descrivere dettagliatamente nell'all. B, richiesto per la fase successiva, le abilità che le studentesse e gli studenti acquisiranno alla fine del percorso formativo;
- eliminare il riferimento alla prosecuzione degli studi presso la Scuola di Dottorato: non è un elemento decisionale;

Verbale n. 69

Seduta del 01/07/2020

-
- chiarire in che modo ci sia il coinvolgimento degli altri Dipartimenti;
 - rivedere l'obiettivo del numero di studentesse e studenti iscritti, sia provenienti da altri atenei che dall'ateneo patavino;
 - la denominazione del corso di studio appare generica.

Si segnala, inoltre, che nel dipartimento di riferimento sono già presenti altri corsi di studio con numero di iscritti sotto soglia (le analisi evidenziano che oltre il 12% degli insegnamenti è seguito da meno di 5 studenti) ed è quindi da valutare con attenzione se è il caso di attivare un altro corso per il quale non si prevede un elevato numero di iscritti.

Parere finale

La CPQD esprime parere favorevole al passaggio alla fase successiva, nella quale valuterà i documenti del progetto finale (All. B-G), ponendo particolare attenzione all'accoglimento dei suggerimenti sopra riportati e considerando quanto emergerà in sede di audizione.

Corso di Laurea Magistrale in Pedagogia

Valutazione Criteri

Motivazioni, Obiettivi Formativi e Linee Strategiche e Politiche di Ateneo:

Sono definite in maniera chiara le motivazioni che hanno portato alla formulazione del progetto e gli obiettivi formativi sono esplicitati in maniera dettagliata. Il progetto del nuovo Corso di Studio inoltre è coerente con le Linee Strategiche di Ateneo in particolare con l'Obiettivo 1.1 Miglioramento della qualità della didattica; 1.2 Miglioramento dell'attrattività dei corsi di studio e dei corsi di dottorato di ricerca; 1.4 Modernizzazione e innovazione nell'attività didattica.

Definizione dei profili culturali e professionali

Sono descritti in maniera ampia e dettagliata i profili professionali del Corso di Studio. Risultano coerenti e attinenti agli obiettivi formativi. Non sono riportate le principali parti interessate al nuovo percorso didattico.

La nuova proposta in rapporto all'offerta formativa già presente

Attualmente in Ateneo c'è un altro corso di studio di ambito pedagogico interclasse LM-50/LM-57: Management dei servizi educativi e formazione continua. I due corsi non sono sovrapponibili per le tematiche trattate.

Sono attivi numerosi CdS appartenenti alla stessa Classe sia a livello regionale che nazionale ma il corso di studio proposto garantisce lo spazio per la formazione degli insegnamenti di scuola secondaria che altrimenti rimarrebbe scoperto all'interno dell'Università di Padova. Risulta quindi evidente la specificità del Corso di Studio che amplierà l'Offerta Formativa dell'Ateneo.

Sostenibilità: docenza, strutture, servizi di supporto

La Coordinatrice



Verbale n. 69

Seduta del 01/07/2020

Disponibilità della docenza - Disponibilità delle strutture - Disponibilità dei servizi di supporto

La nuova proposta formativa nasce dalla disattivazione del Corso di laurea magistrale in Culture, formazione e società globale di cui costituiva un orientamento. La presenza dell'orientamento con i suoi docenti di riferimento, le aule già utilizzate e i servizi di supporto già dedicati garantisce la sostenibilità del nuovo corso di studio.

Nell'Allegato A non sono comunque esplicitate in maniera approfondita le disponibilità di docenza e strutture.

L'apporto di nuovi studenti e strategia comunicativa

Sono dichiarati la tipologia e la numerosità degli studenti che si intendono reclutare. I potenziali studenti andranno a mantenere il numero di immatricolati reclutati dallo specifico orientamento del Corso di Laurea disattivato.

Sono esplicitati diversi canali comunicativi. Sono indicati tra essi strumenti e uffici dell'Ateneo.

Considerazioni e suggerimenti

Non emergono particolari considerazioni o raccomandazioni.

Parere finale

La CPQD esprime parere favorevole al passaggio alla fase successiva, nella quale valuterà i documenti del progetto finale (All. B-G), ponendo particolare attenzione all'accoglimento dei suggerimenti sopra riportati e considerando quanto emergerà in sede di audizione.

Al termine dell'analisi la prof.ssa Mapelli informa che si provvederà a inviare i suddetti pareri ai Referenti dei rispettivi Comitati Ordinatori entro il 10 luglio p.v.

Si dichiara chiusa la seduta odierna alle ore 18.25.

La Coordinatrice

