

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2020RUA06 - Allegato n. 5** per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del farmaco - DSF per il settore concorsuale **03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI** (profilo: settore scientifico disciplinare **CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27 ottobre 2020.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 1701 del 6/05/2021, composta da:

Prof. Paola CONTI, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Gian Cesare TRON, professore Ordinario dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale,
Prof. Barbara GATTO, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 1 settembre 2021 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità
link ZOOM: <https://unipd.zoom.us/j/87953886873>

ed email istituzionali dei commissari:

paola.conti@unimi.it

giancesare.tron@uniupo.it

barbara.gatto@unipd.it

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta e conferma che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati:

Bortolozzi Roberta
Peron Gregorio
Rigo Riccardo
Salmaso Veronica

non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 5 del bando e cioè 12.

La candidata Morando Maria Agnese non ha allegato i pdf relativi alle pubblicazioni da valutare.

La Commissione dichiara che con istanza prot. n. 138660 del 31/08/2021 la candidata Roberta Bortolozzi ha rinunciato alla selezione.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Morando Maria Agnese
2. Peron Gregorio
3. Rigo Riccardo
4. Salmaso Veronica

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero *inferiore a sei*, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 12:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 1 Settembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Paola CONTI, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Gian Cesare TRON, Professore Ordinario dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. Barbara GATTO, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente
ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005